

Fortnightly

The Truth International

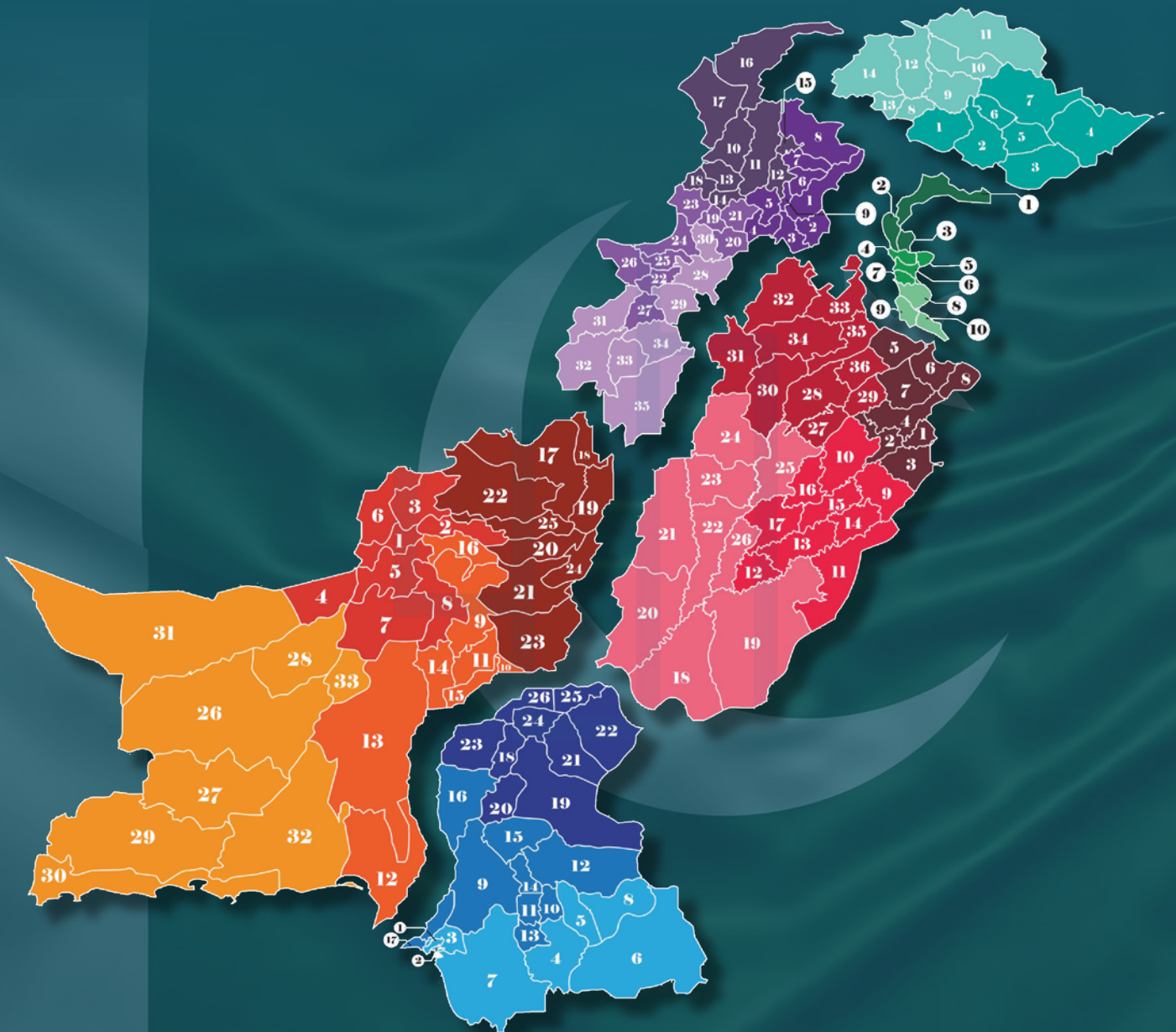
Islamabad - Karachi

15th - 31st DECEMBER 2025

ABC Certified

SPECIAL EDITION

STRENGTHENING THE STATE THROUGH STRUCTURE: SMALLER UNITS, STRONGER STATE



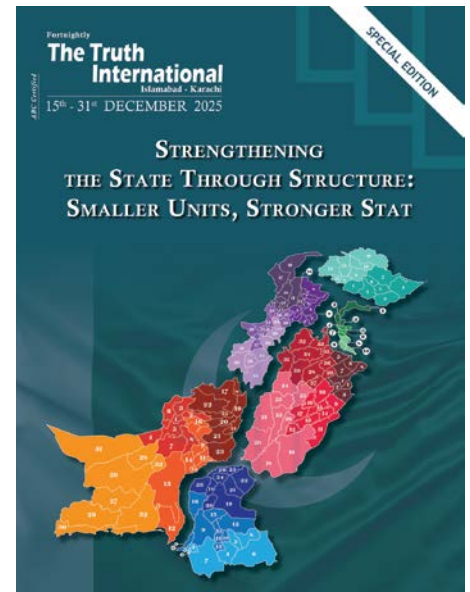
Reorganizing Pakistan's Federal Structure: A Research-Based Case for Expanding Provincial Units By Kainat Asad – Page 04



Why Pakistan Needs Smaller Administrative Units By Shehzil Abbasi – Page 09



Decentralisation for Equity: How Smaller Administrative Units Can Reduce Regional Disparities in Pakistan By Shehzil Abbasi – Page 11



Editor:

Zaheer ud Din Babar Thaheem

Circulation & Marketing / Advertisement:

Aghzaz Ullah Raj

Contact: 0340-9850810

Email: admin@tti.org.pk

Letter to Editor:

Feel free to mail us at: editor@tti.org.pk

Postal Address:

Fortnightly "The Truth International"

Head Office:

205-D, 2nd Floor, Evacuee Trust Complex,
Agha Khan Road, F-5/1, Islamabad, Pakistan.

Contact: +92 51 2820180-1

Karachi Office:

Shop No. 08, Mezzanine Salalah Apartments,
Dawood Pota Road, Karachi Cantt.

Contact: +92 21 35221000-1

Email: info@tti.org.pk

Web: www.thetruthinternational.com

Instagram: ttimagazinepk

Facebook: ttimagazinepk

Youtube: @thetruthinternational

Price: Rs. 435

Publisher:

Muhammad Fahad Thaheem

Printer:

Masha Allah Printers

Basement # 9, Ratta Mansion, Fazal e Haq
Road, Blue Area, Islamabad.

Design & Layout:

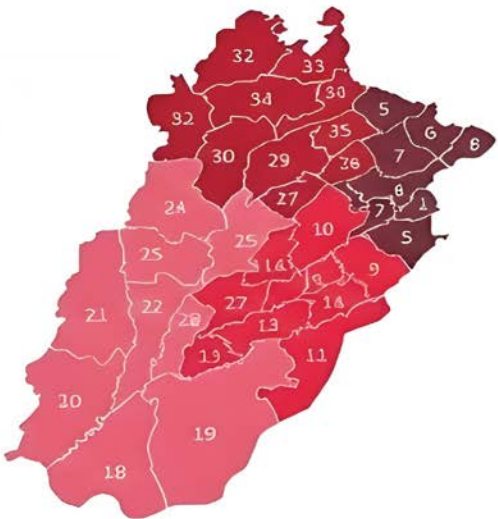
Abdul Qadir

DISCLAIMER: The articles published in this magazine collected from various writers, and sources are disseminated for information only. Therefore, the publisher shall not be responsible for any mistake/error.

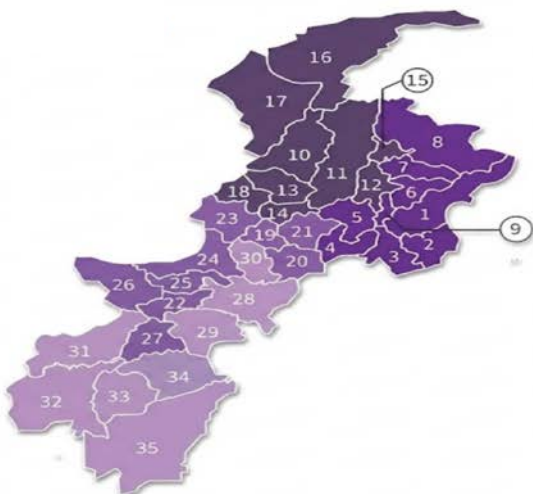
Rationale for Provincial Restructuring in Pakistan
By The Truth International team – Page 13



Punjab - More Provinces to Change the Fate of the
Masses By Javed Mahmood – Page 17



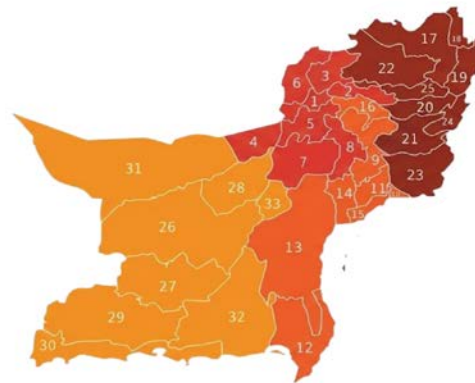
Khyber Pakhtunkhwa: Rethinking Governance,
Administrative Zones, and the Future of Provincial
Restructuring By Kanwal Munir – Page 21



Restructuring Sindh: Why Creating Smaller Provinces
Can Boost Governance, Equity, and Development
By Hina Kashif – Page 26



Reimagining Governance in Balochistan: A
Four-Region Administrative Proposition for a
Stronger Future By Romana Afsheen – Page 31

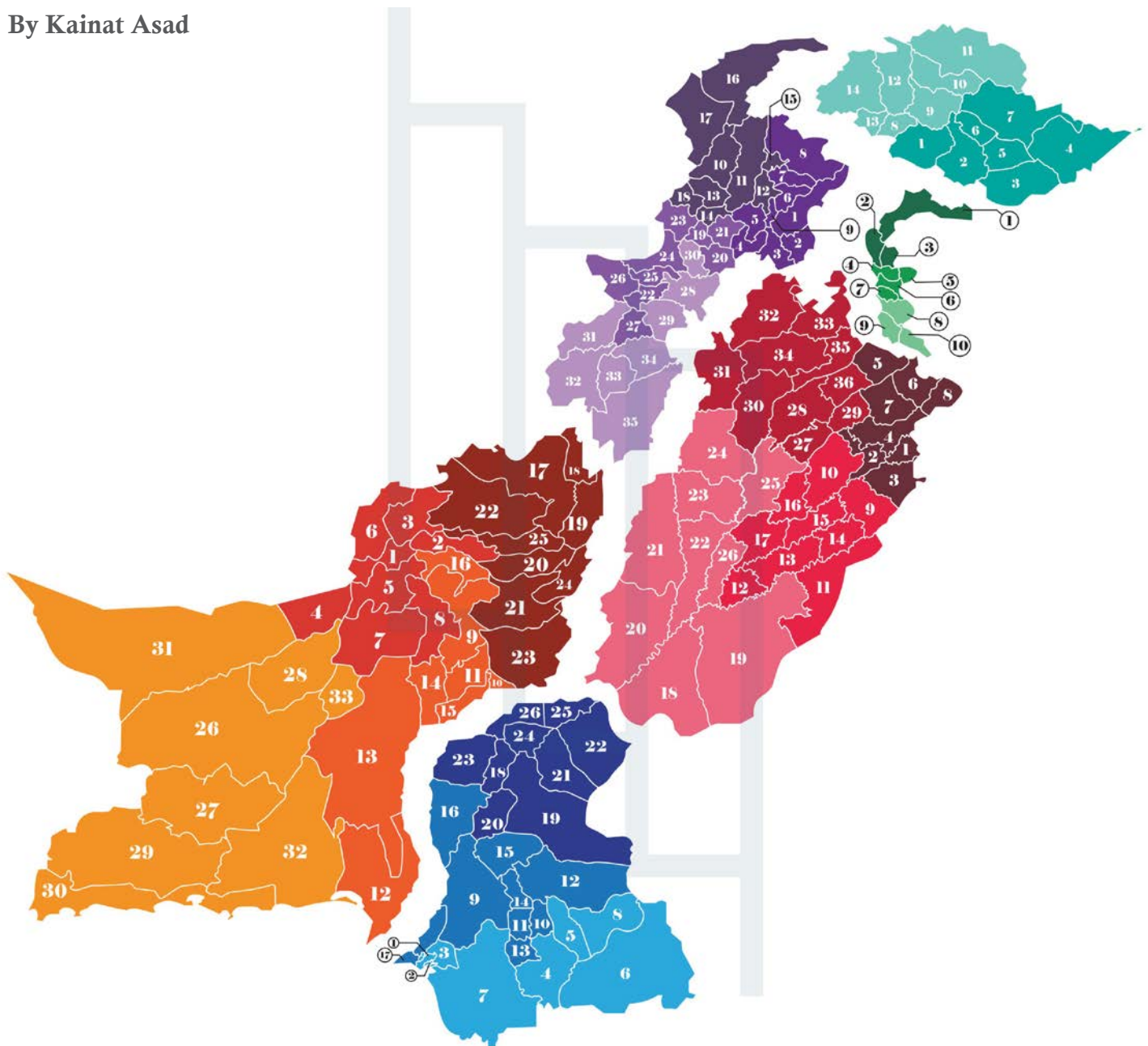


Reimagining Governance in Gilgit-Baltistan: A
Two-Province Framework for Constitutional Integ-
ration and Sustainable Development By Kainat
Asad – Page 37



Reorganizing Pakistan's Federal Structure: A Research-Based Case for Expanding Provincial Units

By Kainat Asad



*Pakistan could enhance governance quality, administrative efficiency, service delivery, and climate resilience by reorganizing its federal structure and expanding the number of provinces from four to as many as twenty. Drawing on decades of comparative political science research, including empirical cases from India, Indonesia, Nigeria, Ethiopia, and other multi-level federal systems, it has been critically observed that subnational restructuring has historically improved governance outcomes. The global evidence reveals that the creation of new administrative units can strengthen public goods provision, but only when four institutional conditions are met: **fiscal decentralisation** aligned with expenditure responsibilities, **local bureaucratic capacity**, **transparent boundary formation**, and **robust accountability mechanisms**. Applying these observations to Pakistan, a resolution utilizing five policy indicators **Climate Change, Administration, Infrastructure, Health, and Education** to assess whether territorial restructuring could address the country's long-standing governance failures.*

1. Why Reconsider Provincial Boundaries in Pakistan?

Few federations exhibit the degree of spatial and administrative mismatch found in Pakistan. With only four provinces governing a population exceeding 241 million and a territory containing immense ecological, economic, and cultural diversity, Pakistan's subnational landscape is unusually broad and uneven. Punjab alone administers a population larger than many European states, while Balochistan spans nearly 44% of Pakistan's landmass but contains only about 6% of its population. This mismatch between territorial scale and administrative capacity has created chronic challenges in governance, service delivery, political representation, and disaster management.

Decades of political economy research suggest that oversized subnational units tend to experience weaker administrative penetration, lower bureaucratic responsiveness, inefficient public goods distribution, and entrenched dominance by centralized elite groups particularly in contexts marked by internal disparities. In Pakistan, demands for new provinces such as South Punjab, Bahawalpur, Hazara, South Balochistan, and an urban Sindh province reflect accumulated grievances arising from political marginalization, developmental neglect, and inequitable resource allocation. Human development indicators consistently reveal stark disparities across regions, with sectors such as healthcare, education, infrastructure, and disaster management performing unevenly within existing provincial boundaries.

2. Why States Create New Administrative Units?

The Logic of Smaller Administrative Units

Classical public administration scholarship posits that as governmental units grow in size, they experience increased bureaucratic distance between policymakers and citizens, diminished accountability due to multiple administrative layers, weaker

policy alignment with local needs, and difficulty monitoring frontline service delivery. Scholars of political science and public administration emphasized that administrative oversizing generates diseconomies of scale in governance. Conversely, smaller administrative units tend to foster stronger citizen state contact, improved grievance redress mechanisms, more accurate channeling of public expenditures, and fewer veto players inhibiting reform.



Decentralisation Theory

The fiscal federalism literature argues that decentralisation enhances responsiveness because local governments possess superior information about local needs and are better positioned to adapt to local shocks. Furthermore, decentralized systems promote policy experimentation and innovation. However, decentralisation is not universally successful. It falters when it is not accompanied by sufficient fiscal resources, when local elites capture decision-making power, when boundary formation is politically manipulated, or when local administrative capacity remains weak. These caveats are central to the analysis of Pakistan's potential reorganization.

Territorial Reform as a Political Process

Political science literature demonstrates that states create new administrative units

for varied reasons: ethnic or linguistic mobilization as seen in Ethiopia and India; efforts to improve service delivery as evidenced in Indonesia's "Big Bang" decentralisation; post-conflict settlement, as in Sudan or the former Yugoslavia; and demands for resource autonomy, as in Nigeria. Pakistan's internal diversity and historical trajectory incorporate elements of all these drivers, making it a complex but compelling case for administrative restructuring.

3. Comparative Evidence from International Experiences

India: Administrative Rationalization Through State Creation

India presents the most extensive model of subnational restructuring in the modern era. Beginning with the 1956 linguistic reorganization and continuing through the creation of Jharkhand, Chhattisgarh, and Uttarakhand in 2000 and Telangana in 2014, India has repeatedly redrawn internal boundaries to reflect linguistic identities, developmental needs, and administrative challenges. Empirical evaluations indicate that newly created states witnessed significant improvements in infrastructure spending, public service access, bureaucratic effectiveness, and political representation. However, outcomes varied according to

fiscal management, leadership quality, and institutional stability, illustrating that boundary changes alone are insufficient without broader governance reforms.

Indonesia: The Post-1999 “Big Bang” Decentralisation

Indonesia undertook one of the world’s most ambitious decentralisation reforms by creating over 205 new subnational units between 1999 and 2014. The results, as documented by the World Bank and UNDP, were mixed but instructive. On the positive side, Indonesia experienced increased spending on health and education, improved local accountability, and enhanced disaster response capacity particularly in coastal provinces vulnerable to climate hazards. However, new administrative units also witnessed elite capture, fiscal pressures, and uneven bureaucratic capabilities, demonstrating that sequencing and governance discipline are crucial prerequisites.

Saxony-Anhalt, and Mecklenburg-Vorpommern. These reforms included redrawing district boundaries, merging municipalities, and restructuring local governments to improve service delivery and administrative coordination. Extensive academic evaluation shows that these reorganizations reduced administrative duplication, enhanced strategic planning capacity, and enabled better fiscal management at the subnational level. Germany’s continuous adjustment of Länder and district boundaries demonstrates that even highly developed federations view administrative scale as a dynamic variable rather than a fixed structure.

France (2016 Territorial Reform)

France’s experience with territorial reorganization illustrates a major developed-country case of administrative restructuring aimed at modernizing governance. In 2016, France reduced the number of its regions from twenty-two to thirteen in an effort to create units with

improved coordination in transportation planning, digital infrastructure, and vocational education. Although the reform consolidated rather than multiplied units, it reflects the same principle found in federal restructuring: territorial boundaries must evolve to match governance needs.

United Kingdom (Devolution & Creation of New Administrative Units, 1998–2006)

The United Kingdom provides another established example of subnational restructuring undertaken to enhance democratic responsiveness and administrative efficiency. Beginning in the late 1990s, the UK introduced devolved governments in Scotland, Wales, and Northern Ireland, accompanied by significant boundary and jurisdictional reforms within England. The creation of new unitary authorities, the reorganization of county boundaries, and the establishment of metropolitan governance structures (such as the Greater London Authority in 2000) were all aimed at addressing administrative inefficiencies and modernizing governance. Studies show that these reforms improved local accountability, strengthened regional planning, and enabled targeted investment in transportation, health, and education. The UK case demonstrates that even long-established democracies make structural changes when existing administrative arrangements no longer support effective policymaking.

Italy (The 2014 Delrio Law)

Italy has repeatedly revised its subnational territorial configuration to improve administrative efficiency and financial sustainability. The 2014 Delrio Law restructured the provinces by transforming many of them into metropolitan cities with broader administrative competencies, redesigned governance systems, and expanded fiscal authority. This reform reduced the fragmentation of local governments, strengthened metropolitan planning, and allowed for more coherent management of transportation networks and public services. Evaluations conducted by Italian governance institutes show that metropolitan cities such as Milan, Turin, Bologna, and Florence have since demonstrated improved coordination in urban infrastructure, public transit, and digital governance.



Germany (Reorganisation of Districts & Municipalities, 1990s–2000s)

Germany offers one of the strongest European examples of boundary reorganization carried out to enhance administrative efficiency, fiscal sustainability, and regional governance. After reunification in 1990, Germany undertook a series of territorial reforms, particularly in the eastern states such as Brandenburg,

greater administrative capacity and economic coherence. Although France is not a federation, its regions perform important planning and development functions, and the reform was explicitly justified on the grounds of improving policy implementation, reducing bureaucratic fragmentation, and strengthening local economic competitiveness. Research from French public administration scholars indicates that the newly created larger and more coherent regions have achieved

Italy's experience underscores how territorial reform can modernize service delivery even within highly developed democracies that already possess strong bureaucracies.

Sweden (Historic Reforms + Ongoing Discussions)

Sweden's territorial reforms, especially the 1960s–1970s municipal consolidation and ongoing discussions about creating larger regions, provide a classic European example of subnational restructuring to improve public service delivery. Sweden reduced its municipalities from more than 2,500 to just 290, motivated by concerns about administrative capacity, equitable service provision, and efficient local governance. Later reforms focused on regional restructuring, with experiments in Skåne and Västra Götaland demonstrating that larger but more coherent administrative units can enhance regional development planning, healthcare delivery, and cross-municipal coordination. Despite being one of the world's most advanced welfare states, Sweden recognized that governance structures must evolve to ensure that public services remain efficient and equitable.

Denmark (2007 Structural Reform)

Denmark's 2007 Structural Reform significantly reorganized subnational boundaries by reducing thirteen counties into five regions and consolidating 271 municipalities into just 98. The reform aimed to strengthen administrative capacity in healthcare, education, and infrastructure, while reducing duplication and improving democratic accountability. Research evaluating the post-reform period found that the new regions achieved clearer functional specialization particularly in healthcare delivery while the larger municipalities were better able to handle welfare administration, urban planning, and local development programs. Denmark's territorial reorganization is considered one of the most successful cases of modern administrative restructuring in Europe.

Comparative Insights for Pakistan

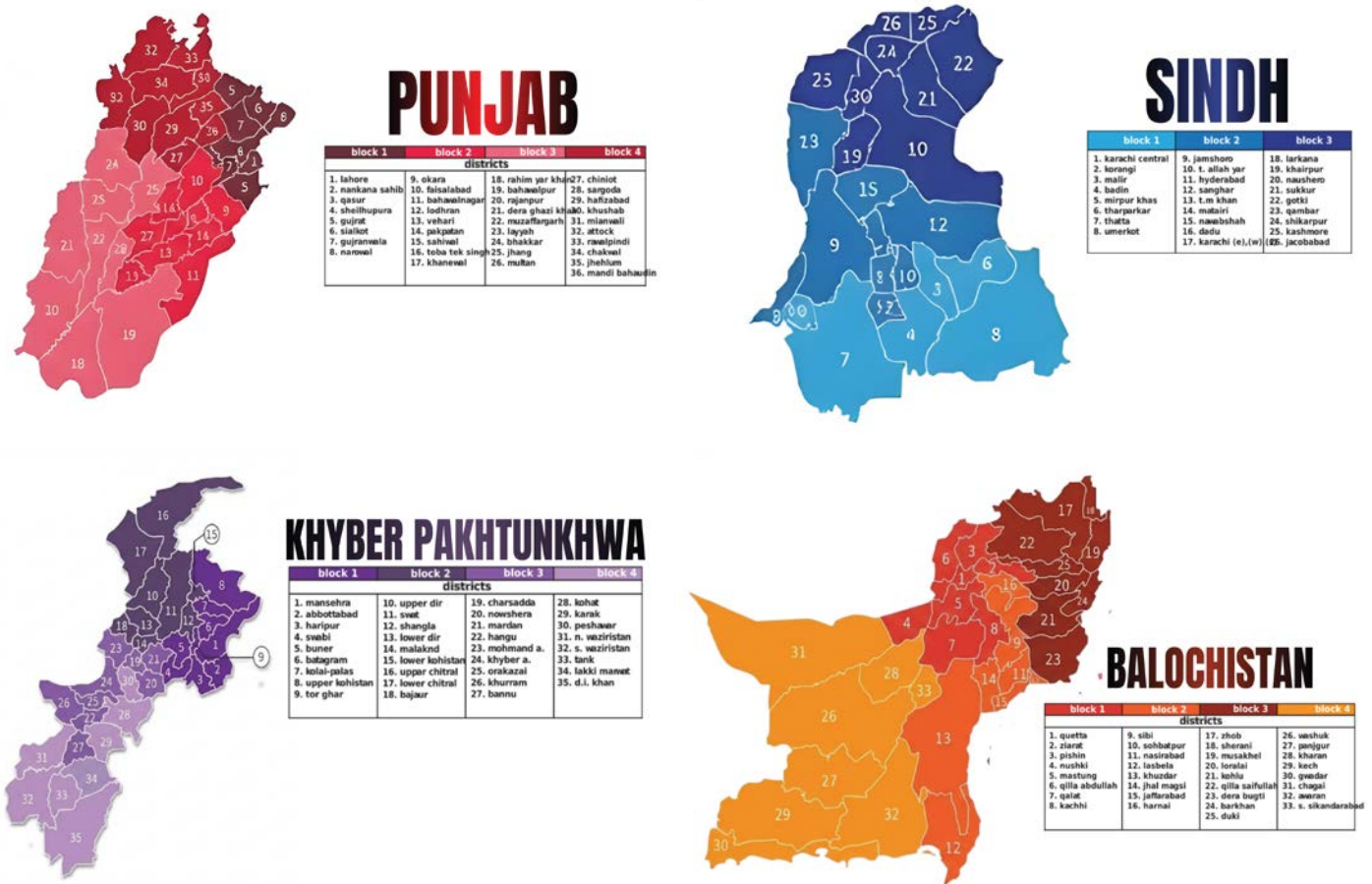
Across all cases, administrative restructuring enhances governance when boundaries reflect social and ecological realities, fiscal

transfers are predictable, local bureaucracies possess the necessary capacity, and accountability mechanisms are firmly institutionalized. Conversely, reforms fail when politically motivated boundary creation, elite capture, or fiscal misalignment undermine institutional coherence. These insights form the foundation for evaluating Pakistan's potential shift toward 12–20 provinces.

4. Pakistan's Governance Challenges Through Five Indicators

Climate Change and Provincial Scale

Pakistan ranks among the most climate-vulnerable countries, confronting recurrent flooding in the Indus Basin, glacial melt in the northern regions, coastal erosion in Sindh and Balochistan, and chronic drought in Tharparkar and South Balochistan. Large provincial units struggle to mount region-specific adaptation strategies. Smaller, ecologically coherent provinces could design tailored climate



responses, strengthen disaster management capacities, and ensure climate financing is directed to the most vulnerable communities. Empirical evidence from Indonesia's coastal provinces demonstrates that smaller administrative units respond more rapidly to environmental hazards.

Administration and Governance

Punjab's population exceeding 127 million renders it one of the world's largest subnational units. Administrative studies consistently show that bureaucratic responsiveness declines as unit size expands, corruption increases with administrative distance, and local preferences are poorly reflected in centralized policymaking. Smaller provinces in Pakistan could shorten the chain of command, decentralize budget-making, strengthen local accountability, and foster healthy inter-provincial competition. Decades of administrative neglect in regions such as South Punjab demonstrate that without formal provincial autonomy, internal administrative arrangements fail to produce meaningful change.

Infrastructure Development

Infrastructure planning requires long-term, region-specific prioritization something large provinces struggle to provide. Political centers often disproportionately attract investments, leaving peripheral areas underdeveloped. Smaller provinces enable more accurate identification of regional needs and promote balanced distribution of infrastructure funding. India's Chhattisgarh illustrates this dynamic: after becoming a state in 2000, it rapidly expanded rural road networks and connectivity because formerly neglected regions became the core focus of the new provincial government.

Healthcare Governance

International research shows that health outcomes improve when local governments control health budgets, regulate facilities effectively, and deploy personnel based on local conditions. Pakistan's health disparities mirror the challenges of mega-provinces managing diverse and geographically dispersed populations. Districts far removed from provincial capitals often suffer from limited oversight, weak staffing, and inadequate facilities. Creating more

provinces would enable localized health management with stronger monitoring of Basic Health Units and targeted strategies for maternal and child health. Evidence from Indonesia's decentralised districts confirms the effectiveness of locally controlled health services.

Education Systems

Education governance is similarly affected by administrative scale. Studies indicate that teacher attendance, monitoring, curriculum adaptation, and school infrastructure improve when provincial administrations are smaller and more localized. Pakistan's own patterns such as stark differences between central Punjab and South Punjab, or between northern and southern KP highlight that mega-provinces cannot uniformly manage education systems. New provinces could invest in regional teacher training institutions, revise curricula to incorporate local cultural contexts, and expand technical and higher education opportunities. The experiences of Uttarakhand and Jharkhand in India show measurable improvements in school access and administrative oversight following statehood.

5. Imagining a 20-Province Pakistan: A Governance Blueprint

While precise boundaries require detailed study, a 20-province model would likely include units such as Seraiki Province, Bahawalpur Province, Hazara Province, North and South Balochistan, and a Karachi Metropolitan Province. Ecological, demographic, and administrative logics not ethnic divisions should guide the delineation process. Such a structure would allow each province to focus on specific governance challenges rather than balancing widely divergent regional needs.

6. Risks and Mitigation Strategies

Administrative restructuring carries inherent risks. Political manipulation of boundaries can undermine reform goals; therefore, an independent Boundary Commission with judicial oversight and inclusive public consultations would be essential. Fiscal sustainability poses another

concern, requiring constitutionally mandated equalization grants and revised formulas in the National Finance Commission Award. Administrative duplication must be minimized through phased transitions and shared services. Finally, potential ethnic tensions necessitate boundaries based on administrative and ecological rationales rather than identity-based claims.

7. Design Principles for Effective Territorial Reform

Any restructuring in Pakistan must prioritize alignment between functions and finance, ensuring new provinces have adequate revenue sources and predictable fiscal transfers. Units must meet minimum thresholds of population size and economic viability to avoid the inefficiencies seen in some Nigerian and Indonesian cases. Ecological coherence is essential for climate resilience, while strengthened provincial bureaucracies, modernized HR systems, and digitized governance platforms are prerequisites for effective decentralisation. Above all, a transparent boundary formation process and robust provincial accountability institutions must underpin the reform.

8. Toward a More Governable and Resilient Pakistan

Territorial restructuring is not a panacea for Pakistan's governance problems. However, the global evidence is unequivocal: when carefully designed and properly sequenced, the creation of smaller, ecologically and administratively coherent provincial units can substantially improve governance, service delivery, and climate resilience. For a country marked by deep regional disparities, chronic administrative overload, and severe climate vulnerability, expanding to twelve or even twenty provinces is not merely a political aspiration but a vital governance reform. A more granular federal structure offers Pakistan its best opportunity to modernize the state, decentralize public administration, and deliver meaningful development to its citizens.

Why Pakistan Needs Smaller Administrative Units

By Shehzil Abbasi

Background

According to the 2023 Census, Pakistan's population has reached 242.82 million, placing it among the largest and most rapidly growing nations in the world. Yet this enormous population is administered through only five major provincial units, creating a structural imbalance between demographic size and governance capacity. Punjab, with 127.55 million residents, is larger than many advanced economies — surpassing the populations of Japan (125 million) and Egypt (112 million). Similarly, Sindh (55.69 million) and Khyber Pakhtunkhwa (40.85 million) govern populations comparable to entire independent states.

This concentration of such large populations within only a few administrative units creates significant pressure on governance systems. Provincial governments are required to manage extensive service delivery networks, oversee socio-economic development, balance regional disparities, and respond to increasingly severe climate and disaster challenges — all within territories that are too large and diverse to be effectively administered from centralized provincial capitals. As population growth continues, Pakistan's current administrative configuration is becoming increasingly misaligned with the demands of modern governance.

Benefits of Creating Smaller Administrative Units

1. Stronger and Faster Governance

When provinces become too large, governance slows down because decisions must travel through long bureaucratic chains. Punjab, with more than 127 million people and 36 districts, is a clear example of a province that has grown too big for efficient administration. Important tasks such as approvals, monitoring, budgeting, and district oversight take longer simply because the system serves too many people



at once. Creating smaller administrative units would ease this pressure. With fewer districts to manage, each new province would be able to make faster decisions, monitor service delivery more closely, and ensure that administrative processes do not get stuck in layers of hierarchy. Evidence from other countries shows that breaking down oversized regions improves governance efficiency, and the same potential exists for Pakistan.

2. Improved Service Delivery

Large provinces often struggle to deliver high-quality public services consistently across all districts. Health facilities in remote areas, schools in rural communities, and police stations in understaffed regions often suffer because provincial departments must spread their attention thin across millions of people. Districts in South Punjab and Interior Sindh, for example, consistently fall behind in literacy rates, maternal health outcomes, and basic infrastructure because they compete with major urban centers for provincial resources. Smaller provinces would enable governments to focus more directly on local conditions. With fewer districts to manage, provincial health, education, and municipal departments would be able to tailor interventions according to the needs of each region, resulting in more equitable and targeted service delivery.

3. Fairer Resource Distribution

One of the biggest problems with large provinces is uneven distribution of resources. Development spending often becomes concentrated in major cities or politically influential regions, leaving other areas underfunded. In Punjab, South Punjab historically received significantly lower per capita development funding compared to Central Punjab. When administrative units are smaller, budgeting becomes more transparent and equitable because each province allocates resources only to its own population rather than managing competing regional demands. New, smaller provinces would also allow local leaders to design development plans that reflect the needs of their communities, reducing long-standing disparities and creating more balanced regional development across Pakistan.

4. Enhanced Political Representation

Political representation tends to weaken when provinces are too large and diverse. Communities in regions such as South Punjab, Hazara, and Interior Sindh often feel overshadowed by dominant political centers. As a result, they struggle to secure meaningful representation in provincial cabinets, bureaucratic leadership, and legislative decision-making. Creating smaller administrative units would give these regions a stronger voice. New provincial

assemblies and ministries would ensure that local communities gain direct political representation rather than relying on leaders from faraway urban centers. This leads to more inclusive governance, strengthens citizen participation, and reduces political alienation — ultimately contributing to greater national stability.

5. Climate & Disaster Governance

Pakistan faces recurring climate disasters, including floods, droughts, and heatwaves. Large provinces often cannot respond swiftly because they must coordinate emergency operations across vast regions with different climate risks. This problem becomes clear during major floods, where response systems in provinces like Sindh and Punjab struggle to address local needs quickly. Smaller administrative units would strengthen climate and disaster governance by enabling localized early-warning systems, tailored evacuation plans, and faster relief operations. With fewer districts to manage, provincial disaster authorities would be better equipped to prepare for and respond to emergencies, making communities more resilient to climate shocks.

6. Economic Efficiency

Regions across Pakistan have diverse economic strengths, but large provinces often cannot dedicate adequate attention to unlocking each region's full potential. South Punjab's high agricultural productivity, Balochistan's mineral wealth, and KP's tourism sector all require region-specific strategies, but these needs are often overshadowed by the priorities of larger provincial governments. Smaller administrative units would allow new provinces to design economic policies that reflect their unique strengths and challenges. This can lead to more specialized industrial development, better management of natural resources, and targeted investment attraction. Over time, regional economies become stronger and more competitive, contributing to higher national economic growth and employment creation.

7. Strengthened Local Accountability

Smaller provinces create clearer and more direct lines of accountability between

governments and citizens. In large provinces, bureaucrats and elected officials are often spread thin, making it difficult for residents to track government performance or identify who is responsible for delays or mismanagement. With smaller administrative units, local officials are more visible and directly answerable to their communities. This encourages more responsive governance, reduces bureaucratic red tape, and helps curb corruption. Citizens can engage more easily through town halls, public hearings, and local feedback mechanisms, ensuring that grievances are addressed promptly. Enhanced accountability also promotes better oversight of public funds, ensuring that development projects, health initiatives, and infrastructure improvements are implemented effectively and meet the intended objectives. Over time, this creates a stronger trust relationship between citizens and the government, fostering civic engagement and active participation in local governance.

social norms. Governments can promote cultural heritage through education, local media, festivals, and language preservation programs. Additionally, policymaking becomes more inclusive, as leaders are more likely to consult with community representatives who understand the unique social fabric of their regions. This sense of recognition and empowerment strengthens social cohesion, reduces inter-community tensions, and fosters collaboration between communities and local governments. A population that feels respected and represented is more likely to actively participate in civic initiatives and contribute to peaceful, stable, and harmonious regional development.

Conclusion

Pakistan's rapidly expanding population and its wide regional disparities have outgrown the capacity of the existing five-province administrative structure. The scale and diversity of governance demands



8. Cultural and Social Cohesion

Large provinces often encompass highly diverse populations with different languages, ethnicities, and cultural practices, which can lead to feelings of marginalization for minority communities. For example, regions like South Punjab, Hazara, or Interior Sindh have distinct cultural identities that may be overlooked when policy decisions are dominated by major urban centers. Creating smaller administrative units allows for governance that is more sensitive to local culture, traditions, and

cannot be effectively managed through large, centralized provincial systems. Establishing smaller administrative units offers a viable pathway to more responsive governance — enabling improved service delivery, fairer distribution of resources, stronger political representation, and more effective climate and disaster management. With the national population projected to approach 300 million in the coming decades, administrative restructuring is no longer a distant policy option; it has become a strategic necessity for ensuring efficient, inclusive, and future-ready governance.

Decentralisation for Equity: How Smaller Administrative Units Can Reduce Regional Disparities in Pakistan

By Shehzil Abbasi

Pakistan's administrative structure—centred on five large provinces—was once adequate for a population of 35 million in 1947. Today, with more than 242 million people, deep economic divides, rapid urbanization, and growing governance complexity, this model has become outdated and increasingly inefficient. Regional inequalities continue to widen, creating pockets of prosperity in a few cities while leaving vast rural and peripheral regions behind.

In this context, the debate on smaller administrative units is no longer a theoretical or political exercise; it has become a practical necessity for equitable development, functional governance, and national cohesion. Decentralisation can serve as a powerful tool to redistribute resources, strengthen representation, and give long-neglected regions a meaningful voice in state affairs.

Persistent Regional Inequalities: A System That Leaves Millions Behind

Pakistan's geography of development is highly uneven. While cities like Lahore, Karachi, Rawalpindi, and Peshawar receive consistent investment, planning, and political attention, peripheral regions experience chronic neglect.

South Punjab, despite being home to over 35 million people, lags behind northern Punjab in nearly every development indicator—literacy, maternal health, school access, sanitation, and road connectivity. The concentration of administrative power in Lahore affects how resources are prioritized, often leaving districts like Bahawalpur, Rajanpur, and Dera Ghazi Khan without the attention they deserve.

Balochistan, Pakistan's largest province by area but the least populous, faces even deeper disparities. From health facilities to water systems and road infrastructure, the



province shows some of the lowest human development outcomes in South Asia. Weak administrative capacity and vast geographical spread make governance extremely difficult from a single provincial capital.

Similarly, interior Sindh—unlike Karachi or Hyderabad—suffers from poor education outcomes, severe underemployment, and worsening water management issues. Many districts lack the administrative bandwidth to manage development needs effectively.

These disparities reflect a systemic issue: mega-provinces simply cannot deliver equitable development. The administrative distance between provincial capitals and peripheral districts limits oversight, slows down service delivery, and prevents tailored development solutions.

A Lahore-, Karachi-, Quetta-, or Peshawar-centred model cannot realistically address the unique challenges of far-flung districts hundreds of kilometres away.

Why Smaller Administrative Units Are Needed Now

1. Fairer, More Transparent, and Needs-Based Resource Allocation

In large provinces, budgets often align with political priorities rather than ground realities. Smaller administrative units enable fairer resource distribution by ensuring that funds remain in the region and reflect local priorities.

For example, a South Punjab province would ensure that development funds directly target the region's health, education, and agricultural challenges instead of being diverted to megacities. Resource allocation becomes more transparent, as citizens can track how their taxes translate into services in their own districts.

Moreover, smaller units allow for more rational planning:

- Needs assessments become more accurate

- Budgeting cycles become swifter
- Local infrastructure gaps can be addressed more comprehensively

In short, decentralisation shifts the focus from province-wide “averages” to targeted, district-level interventions.

2. Strengthening Local Autonomy and Faster Decision-Making

Centralised decision-making forces districts to wait for approvals from provincial capitals, slowing down development processes. Smaller administrative units significantly reduce administrative distance and enable faster decision-making.

A local government in Bahawalpur, Khuzdar, or Sukkur understands the region’s needs far better than bureaucrats and politicians based in Lahore or Karachi. Smaller units enable:

- Immediate responses to administrative problems
- Rapid policy adjustments
- Tailored solutions that reflect local culture, economy, and geography

This is especially crucial in sectors like disaster management, agriculture, policing, water management, and education—where a “one-size-fits-all” provincial approach has repeatedly failed.

3. Strengthened Political Representation and Accountability

In mega-provinces, representation becomes skewed. For instance, Punjab’s massive population means each provincial legislator represents far more citizens than is practical for quality governance. Smaller administrative units can rebalance this by:

- Increasing the representation ratio
- Making political leaders more accessible
- Improving citizen engagement in local governance

Accountability also improves, as local governments can monitor service delivery, budget spending, and departmental performance more effectively. Citizens know

exactly who is responsible and where to demand action.

A decentralised structure encourages officials to remain visible and accountable rather than shielded by layers of bureaucracy.

4. Building State Legitimacy and Citizen–State Trust

Many marginalised regions—particularly in Balochistan and erstwhile tribal areas—have long-standing feelings of political exclusion and mistrust. The perception that provincial capitals ignore their needs fuels alienation. Smaller administrative units can counter this by giving these regions direct ownership of governance.

When citizens see schools, hospitals, water schemes, and roads being delivered by a government that sits within their region, the psychological distance between state and society narrows. This strengthens national cohesion and reduces the narrative of neglect and deprivation.

Decentralisation, therefore, is not just a governance reform; it is a trust-building mechanism.

Case Comparisons: Lessons From Within Pakistan

Gilgit-Baltistan: A Model of Localized Governance

Gilgit-Baltistan provides a compelling example of what administrative empowerment can achieve. Prior to reforms, the region was governed through federally controlled systems with minimal local autonomy. The Gilgit-Baltistan Empowerment and Self-Governance Order (2009) changed that dynamic by:

- Introducing local legislative structures
- Empowering regional leadership
- Enabling more direct budgeting and planning
- Expanding service delivery networks

As a result, governance and public satisfaction improved considerably. Development

indicators in sectors like education and infrastructure have progressed more consistently, showcasing how localized authority delivers results.

KP’s Merger With ex-FATA: Integrating the Excluded

The merger of the Federally Administered Tribal Areas (FATA) with Khyber Pakhtunkhwa in 2018 represents another important case of restructuring. Integrating a historically neglected region into a provincial system led to:

- Regular and predictable budget flows
- Expansion of the justice system and policing
- Greater political representation
- More comprehensive development planning

Although challenges remain, the merger demonstrates how redistribution of administrative responsibility can open pathways for stability, development, and better governance in historically marginalized regions.

Conclusion: Smaller Units for a Stronger Pakistan

Pakistan stands at a demographic and governance crossroads. A country of 242 million people cannot rely on administrative structures designed for a much smaller, simpler population. To address regional inequalities, build trust, and deliver equitable development, Pakistan must embrace smaller, smarter, and more responsive administrative units.

Decentralisation is not about weakening provinces; it is about strengthening the federation by giving each region the capacity and autonomy to drive its own development. It represents a shift toward governance that is closer to the people, more transparent, and more accountable.

By creating smaller administrative units, Pakistan can pave the way for a more balanced, equitable, and united future—one where no region is left behind, and every citizen has an equal stake in the country’s progress.

Rationale for Provincial Restructuring in Pakistan

By The Truth International team



Pakistan facing governance challenges are fundamentally spatial, emerging from a deep mismatch between administrative boundaries and the lived realities of its population distributions, ecological zones, and regional service demands. As provinces grow exceedingly large and internally heterogeneous, state capacity is stretched beyond functional limits. This becomes evident when examining the population clusters provided in the National Census Report 2023. In Punjab, the demographic size of the four proposed administrative blocks is striking: Block 1 encompasses approximately 47.5 million, Block 2 around 40.3 million, and Block 3 approximately 39.7 million people. Each of these exceeds or equals the population of many sovereign states in the Middle East and Europe, such as the Netherlands, Greece, or Portugal. The sheer scale of these blocks indicates that any single provincial government regardless of competence cannot meaningfully monitor service delivery across such vast and diverse populations.

A similar pattern is observable in Sindh. Karachi's combined district populations surpass 13 million, forming a megacity-provincial unit whose governance needs differ

sharply from those of interior Sindh. Interior Sindh's demographic clusters, such as the Larkana - centered block comprising more than 14 million people, illustrate dense and underserved regions that require a governance architecture different from coastal or metropolitan Sindh.

In Khyber Pakhtunkhwa and Balochistan, the contrast is even more pronounced. The Quetta-centered Block 1 in Balochistan holds nearly 7 million people, yet the Makran - Chagai - Kharan cluster of Block 4 contains barely 2.2 million dispersed across vast, sparsely populated terrain. Governing such spatial extremes under one provincial administration creates both overexpansion and administrative thinness, producing gaps in service delivery, oversight, and developmental prioritization.

These demographic realities reveal a structural problem: Pakistan's current provincial architecture is not aligned with the practical requirements of governance. Territorial restructuring, therefore, becomes not a matter of political preference but a foundational step toward improving administrative functionality, equity, and responsiveness.

Governance Indicators and the Role of Provincial Restructuring

Ethnic, linguistic and regional sensitivities

Territorial restructuring cannot be effective if it overlooks identity and regional sensibilities. New provinces should be designed to:

- Respect linguistic and cultural boundaries where feasible to increase citizens' sense of ownership and reduce perceptions of marginalization.
- Include formal mechanisms for minority protection (e.g., guaranteed representation, language provisions in provincial administration and education, and local cultural councils).
- Employ consensus-building tools public consultations, regional assemblies, and local referenda where appropriate to ensure communities see the reform as empowering rather than divisive.

Proactively addressing identity sensitivities will make administrative reform more

politically durable and increase local cooperation in implementation

Climate Adaptation and Environmental Governance

Pakistan's climate vulnerability is regionally differentiated. The Indus floodplain, the Himalayan - Karakoram glacial zones, the Thar desert, and the Makran coastline face distinct environmental threats requiring locally adapted governance responses. The current four-province model forces highly heterogeneous ecological systems into uniform administrative frameworks, resulting in generic, ineffective climate strategies. The population clusters identified in your map data such as the climate-sensitive

comparable in population to Spain. No provincial bureaucracy can feasibly maintain effective oversight across eleven major districts with widely varying socio-economic conditions. Peripheral districts such as Chiniot, Pakpattan, and Jhang are consistently marginalized within such oversized governance units. The creation of smaller provinces substantially reduces administrative distance, improves bureaucratic supervision, enhances political representation, and strengthens local accountability. Evidence from India's formation of Chhattisgarh, Jharkhand, and Uttarakhand confirms that subdividing large states leads to greater administrative responsiveness and improved delivery of public goods.

cols) that match local demographics and ecological hazards, avoiding centrally-imposed one-size solutions.

3. Improved fiscal targeting — When provincial budgets cover more homogeneous socio-economic territories, resource allocation formulas and capital investment decisions better match local needs, reducing intra-provincial diversion to politically powerful metropolitan centers.
4. Increased political accountability — Closer and more numerous provincial governments create more political openings (provincial legislatures, ministers, civil service posts), which improves representation and competition—important checks on local elite capture.
5. Administrative specialization — Smaller provinces can rationalize bureaucratic structures around local priorities (e.g., coastal governance in a maritime province; mountain infrastructure in a highland province), increasing technical capacity for region-specific tasks.

However, these benefits depend on parallel reforms: predictable fiscal transfers, strengthened provincial audit and anti-corruption institutions, capacity building for new provincial administrations, and strong intergovernmental mechanisms to manage shared resources and cross-border issues. Without these supporting reforms, boundary changes alone risk administrative fragmentation or capture by local elites.

Infrastructure Planning and Regional Development

Infrastructure development is inherently long-term and requires administrative continuity, tailored investment strategies, and coordination across economic corridors. Pakistan's population blocks align naturally with geographic and economic regions: the southern Punjab corridor centred on Multan and Bahawalpur; the Karachi - Thar - Thatta coastal block; and the mineral, port, and desert corridors of Makran, Kech, and Chagai. Smaller provinces would enable region-specific infrastructure planning, reducing political interference and resource diversion. European territorial reforms



Multan-Bahawalpur belt (40.3 million), the glacial zones embedded in northern KP and GB, and the Makran - Gwadar -Kharan coastal cluster (2.2 million) constitute ecologically coherent units that could form the basis for climate-responsive provincial boundaries. International experience, particularly from Indonesia after its creation of new coastal provinces, demonstrates that smaller, geographically aligned administrative units respond significantly better to environmental shocks and disasters.

Administrative Efficiency and State Reach

Administrative overcentralisation undermines Pakistan's capacity to enforce regulations, monitor public institutions, and respond to local needs. Punjab's Block 1 alone, with more than 47 million people, is

Why smaller units can help in administrative efficiency

Do not assume that reducing territorial size alone will fix governance. The argument for smaller, coherent provinces rests on mechanisms supported by comparative administrative literature and the Pakistani context:

1. Reduced administrative distance — Shorter lines between provincial capitals and local districts improve monitoring, reduce delays in supervision, and increase the frequency and quality of oversight visits by provincial officials and technical teams.
2. Tailored policy instruments — Smaller provinces can design policies (health workforce deployment, curricula adaptation, disaster response proto-

particularly in France and Germany provide strong evidence that infrastructure performance improves when planning occurs within demographically balanced, economically coherent, and administrative-ly empowered units.

Health Governance and Public Health Equity

Health governance is especially sensitive to administrative scale. Oversized provinces struggle to regulate healthcare facilities, monitor hospitals, deploy medical personnel equitably, or maintain consistent quality standards. Interior Sindh, particularly the 14-million strong Larkana - centered block, exemplifies structural neglect resulting from Karachi-centric policy orientation. The creation of smaller provinces would allow localized health workforce policies, targeted maternal and child health interventions, district level regulatory oversight, and improved emergency response. Indonesia's decentralised district health model and the UK's devolved NHS authorities demonstrate that subnational empowerment directly correlates with improved health outcomes.



Education Systems and Learning Outcomes

Educational governance requires consistent monitoring, responsive teacher deployment, and culturally relevant curricula. In provinces as large as Punjab and Sindh, uniform education policies fail to accommodate regional disparities. Punjab's Block 2 and Block 3 together representing nearly 80 million people contain districts with

vastly different educational challenges, from the high-performing Sialkot and Gujranwala belt to the under-resourced regions of Bhakkar, Khushab, and Mianwali. Smaller provinces would enable region-specific teacher training institutions, localized curricula, targeted school infrastructure development, and increased representation in higher education planning. The devolved education systems of Scotland and Wales illustrate how subnational autonomy enhances learning outcomes through tailored policy frameworks.

Policy options

To be policy-relevant, a brief should present alternative pathways. Below are three realistic options:

Option A — Phased territorial reorganization to 16–20 provinces (preferred if political consensus exists).

- Directly map the population blocks into new provinces with coherent ecological and economic profiles.

Option B — Deep decentralization within the four-province model (incremental alternative).

- Retain four provinces but transfer significant functions, budgets, and

personnel to divisional or newly empowered provincial-tier units (enhanced "regions").

- Achieves many local governance benefits without the political and legal complexity of changing provincial boundaries.

Option C — Hybrid model (metro autonomy + new provinces).

- Create special administrative regions for megacities (e.g., a formally autonomous Karachi region) while carving rural/regionally coherent provinces from the remainder.
- Balances the need for metropolitan governance with regional equity.

Each option should be judged against criteria: administrative feasibility, political acceptability, fiscal sustainability, and capacity requirements.

Major steps, timeline, and risk matrix for a transition (from current 4 to 16-20 provinces)

High-level timeline (starting 2026):

- **Phase 0 — Preparation (Jan–Dec 2026)**
 - Establish an Inter-Governmental Commission (IGC) with federal, provincial, and civil society representation.
 - Commission technical boundary studies, fiscal impact assessments, and social impact (identity) mapping.
 - Broad public consultations and stakeholder engagement.
- **Phase 1 — Legal & Political Approval (2027–2028)**
 - Parliamentary debates and constitutional amendment(s); provincial ratification as required.
 - Draft enabling legislation on administrative transfer, civil service reallocation, and fiscal

arrangements.

- **Phase 2 — Administrative Set-up (2028–2029)**
 - o Establish transitional authorities for new provinces; hire and train key provincial staff; transfer assets and records.
 - o Design and implement interim fiscal transfer formulas and local government adjustments.
- **Phase 3 — Institutional consolidation and elections (2029–2031)**
 - o Conduct provincial elections for new provinces; fully operationalize public services and audit institutions; monitor and adjust fiscal flows.

- Identity-based tensions — Use structured consultations, local representation guarantees, and culturally sensitive communication strategies.
- Legal challenges — Ensure robust constitutional drafting, publish impact assessments publicly, and pre-emptively address possible judicial concerns.

A New Provincial Map

The population clusters in your dataset provide a robust empirical foundation for reimagining Pakistan's internal administrative architecture. Punjab's three large blocks each approximating the size of a mid-sized European state could form three new provinces. Sindh's coastal, central, and upper regions naturally separate into three

Constitutional pathway

Any change to provincial boundaries requires a clear, legitimate constitutional and legal pathway. The recommended approach is phased and consensus-driven: first, national-level agreement on principles through parliamentary debate and cross-party consultation; second, a constitutional amendment under Article 238/239 (or applicable clauses) accomplished by the required parliamentary majorities and provincial ratifications; third, enabling legislation to detail the boundaries, administrative transfers, fiscal arrangements, and electoral adjustments; and fourth, judicial review to confirm compliance with fundamental rights and minority protections. Embedding the process in law and wide political consultation ensures legitimacy, reduces the risk of legal challenges, and provides a transparent framework for implementing boundary changes while safeguarding national unity.

Conclusion

Pakistan's governance deficits are deeply rooted in its administrative architecture. Oversized provinces, lacking internal coherence and overwhelmed by population scale, impede effective climate adaptation, infrastructure development, service delivery, and democratic accountability. The population-block data you provided reveals a clear path toward more balanced and functional governance units. Comparative evidence from Europe and Asia underscores that restructuring provincial boundaries is not an extraordinary or politically destabilizing act; it is a conventional strategy for modernizing state institutions. Territorial restructuring can increase Pakistan's administrative effectiveness and equity but must be pursued through a constitutional, consultative, and capacity-building pathway. The brief recommends beginning preparatory work in 2026 with a focused Inter-Governmental Commission, a transparent timetable, and parallel institutional reforms (fiscal, audit, human resources) so that new provinces, if created, can deliver improved services and more inclusive governance.

A redesigned provincial framework comprising 16 to 20 provinces offers Pakistan a viable path toward administrative efficiency, equitable development, and resilient governance.



Risks and mitigation:

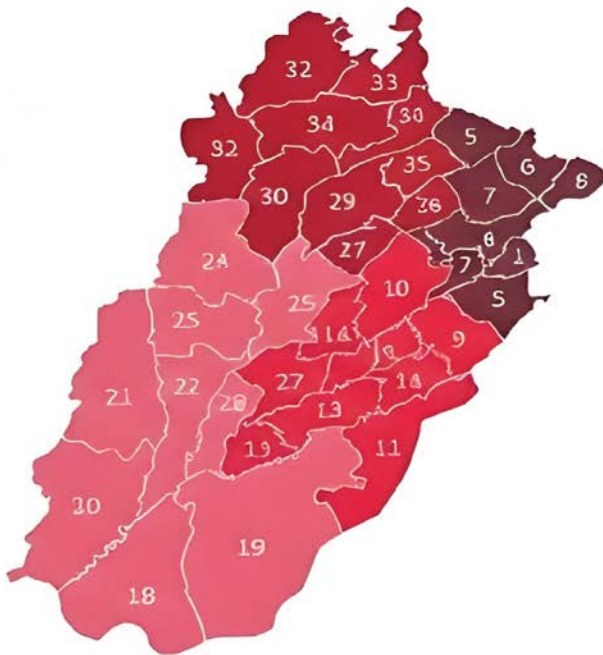
- Political polarization / elite resistance — Mitigate by cross-party negotiation, guaranteed minority protections, and staged implementation with clear legal safeguards.
- Fiscal shocks / unsustainable costs — Conduct detailed fiscal impact analysis early; phase transfers to smooth budgetary impact; seek donor bridging support for capacity building.
- Administrative capacity gaps — Prioritize training, temporary technical secondments from federal ministries, and establish inter-provincial technical resource centers.

coherent units with distinct governance needs. Balochistan's four blocks, ranging from the densely populated Quetta centered region to the sparsely inhabited Makran - Chagai belt, suggest a four-province configuration that corrects its historical administrative imbalance. Khyber Pakhtunkhwa and Gilgit Baltistan, with clearly identifiable demographic and geographical divisions, could similarly be reorganized into three provinces each.

This model yields approximately sixteen provinces consistent with demographic practicality and administrative viability. With further refinement, it could readily evolve into an 18–20 province structure.

Punjab - More Provinces to Change the Fate of the Masses

By Javed Mahmood



PUNJAB

block 1	block 2	block 3	block 4
districts			
1. lahore	9. okara	18. rahim yar khan	27. chiniot
2. nankana sahib	10. faisalabad	19. bahawalpur	28. sargoda
3. qasur	11. bahawalnagar	20. rajanpur	29. haffizabad
4. sheilhpura	12. lodhran	21. dera ghazi khan	30. khushab
5. gujrat	13. vehari	22. muzaffargarh	31. mianwali
6. sialkot	14. pakpatan	23. layyah	32. attock
7. gujranwala	15. sahiwal	24. bhakkar	33. rawalpindi
8. narowal	16. toba tek singh	25. jhang	34. chakwal
	17. khanewal	26. multan	35. jhelum
			36. mandi bahaudin

Punjab is the largest province in Pakistan by population. Its total population is, more or less, around 120 million (12 crore) in 2025. The total area of the Punjab province in Pakistan is 205,344 square kilometers. It is the second-largest province in Pakistan by area and the most populous province. Punjab means the land of the five rivers. The province produces more than 70 percent of the staple foods (wheat, rice, etc.) for the entire country. When we look at the size of the population of Punjab, it is at par with Japan (120 million). For decades, Japan has been at the top of the nations with massive development in technology, modernization, exports, industrialization, innovation, and among the top-10 economies globally. The whole world acknowledges the development in Japan, in almost all spheres of life. Nevertheless, when we look at Punjab province, it stands nowhere in modernization, development, industrialization, and other aspects of modern life. Poverty, corruption, bad governance, rising crimes, nepotism, unemployment, lack of justice, and basic amenities are some of the hallmarks of the Punjab province.

After Japan, the population of South Korea

is less than half of the population in Punjab (51.75 million in 2024, according to the World Bank data). South Korea is also among the top 15 economies in the world. Its annual exports are more than 700 billion dollars. South Korea is famous globally for its growing industrialization, modernization, and technological advancements.

Likewise, Malaysia's population is just 35 million as compared to 120 million in Punjab province. However, Malaysia has gained fame across the globe for its technological advancement, tourism growth, and a stronger economy. Unfortunately, Punjab stands nowhere in comparison with Malaysia, South Korea, and Japan. These are just a few examples of the countries having equal or fewer than Punjab's population, but they are growing by leaps and bounds.

The major challenges Punjab province has been facing for decades were poverty, poor governance, lack of adequate employment opportunities, and transparent distribution of development funds, and inadequate basic social amenities for 120 million people in the province. Frankly speaking, urban development in Punjab has been Lahore-centric for years, while other key

cities, sub-urban and rural areas are plagued with multiple problems.

When we look at the system in Punjab, the governance exists in the dictionary only, while in practice, the governance system is rarely witnessed in the largest province of Pakistan, because of the hold of a few families on the entire system for many years.

Now we look at the key problems in the Punjab province in detail:

Poverty in Punjab Province

In 2024, the World Bank reported a 30 percent rate of poverty in Punjab with an increase of seven percent over the preceding year. In other words, more or less, over 40 million people in the province were living in poverty in 2024 _ some below the poverty line and others on the poverty line. The people living below the poverty line are those who don't have proper meals (three times a day), no sewerage/toilet facilities, and without safe/clean drinking water. This has been happening in Pakistan's largest province for decades. Though the poverty rate in the Punjab province is lower

than in Balochistan, Khyber Pakhtunkhwa, and Sindh, still, millions of people don't have access to basic amenities.

The sharp rise in poverty pushed nearly 13 million additional people below the poverty line in 2024, underscoring growing concerns about the country's economic direction. The report noted that poverty has increased steadily since 2019, when 21.9% of the population lived below the national poverty threshold. It attributed the surge to the combined effects of the COVID-19 pandemic, the catastrophic 2022 floods, and a deepening macroeconomic crisis. These overlapping shocks, the World Bank stated, have eroded household resilience and worsened financial hardship.

Furthermore, record inflation has intensified the strain on low-income communities. Poor households, the report observed, experienced disproportionate welfare losses as rising prices for essential goods pushed them further into deprivation. Food and energy inflation, in particular, contributed to widening inequality across regions and income groups. To produce its projections, the World Bank employed a microsimulation model that integrates household survey results with high-frequency macroeconomic data. However, it cautioned that the absence of an updated household survey remains a major obstacle to accurately tracking poverty dynamics and evaluating the impact of government policies.

Unemployment in Punjab

According to the survey of the Planning Division, unemployment in the Punjab province has increased to more than 7 percent in 2024. In simple words, millions of people were jobless in 2024 in the largest province of Pakistan. Hence, lack of jobs is among the key challenges for the Punjab rulers and the policy makers.

Energy Deficiency & Lack of Social Development

Punjab has been grappling with deep-rooted economic challenges that have intensified in recent years. The province has been experiencing a deficiency in energy, falling

public and private investment, and weakening industrial and agricultural productivity. Gas shortage is common across the province, while frequent power outages and planned load-shedding schedules often cripple social and economic activities in the province. These chronic problems have triggered unemployment, and a growing number of households have been living below the poverty line.

Meanwhile, Punjab's economic growth potential could not be realized without improved governance. Experts believe that inadequate governance systems, weak service delivery, and fiscal constraints have collectively hindered development outcomes in the province. A massive investment in social sectors such as health, education, water supply, and key production sectors, including agriculture and manufacturing, is crucial for sustainable and inclusive growth.

The Proposed New Boundaries for Punjab

The Truth International is a Pakistani think-tank involved in creating awareness about better governance and policy-making, which can bring desired changes in the governance system in Punjab, Pakistan, and improve the provision of basic amenities to the people. TTI has evolved a map and a roadmap for the new provinces along with their proposed boundaries and population. For example, the map suggests the creation of a total of three provinces in Punjab. The names of the new provinces can be finalized in consultation with the key stakeholders – politicians, leading businessmen, lawyers, and other renowned leaders in the province. Public surveys can also be conducted to select the names for new provinces.

1st Province in Punjab

The first province of Punjab will consist of three Divisions – Lahore, Faisalabad, and Sahiwal. The districts falling in this province are Lahore, Kasur, Sheikhpura, Nankana Sahib, Faisalabad, Chiniot, Jhang, Toba Tek Singh, Sahiwal, Pakpattan, and Okara. The total population of this province will be around 47.535 million (47,534,707).

2nd Province in Punjab

The second province in Punjab will also have three Divisions – Multan, Bahawalpur, and Dera Ghazi Khan, having more than 34.743 million population.

Districts in the region

The districts falling in the jurisdiction of the province are Mulan, Lodhran, Khanewal, Vehari, Bahawalpur, Bahawalnagar, Rahim Yar Khan, Rajanpur, Dera Ghazi Khan, Layyah, and Muzaffargarh.

3rd Province in Punjab

The third province in Punjab comprises three Divisions – Sargodha, Gujranwala, and Rawalpindi.

Districts in this Region

The districts included in this region are Gujrat, Sialkot, Gujranwala, Hafizabad, Narowal, Mandi Bahauddin, Sargodha, Khushab, Bhakkar, Mianwali, Attock, Chakwal, Rawalpindi, and Jhelum. The total population of this province will be more or less 34.313 million. Hence, the map and roadmap of The Truth International give a clear picture of the new provinces to be established in Punjab. In this article, we also look at the past efforts for the creation of more provinces.

The Past Efforts for New Provinces

In the past, some concerted efforts have been made for the creation of new provinces in Punjab. The National Assembly and the Punjab Assembly have also approved the Resolutions to set up new provinces in 2012. Unfortunately, the resolutions could not be implemented because of the lack of political will.

“West Punjab” Bill Triggers New Provinces Debate

In August 2025, MNA Riaz Fatyana presented a bill in the National Assembly, seeking constitutional amendments to create the “West Punjab” province in the Punjab. This bill triggered the long-standing debate over creating new provinces in Pakistan's political landscape, following the submission of a fresh constitutional amendment bill in the National Assembly. Despite several previous attempts that yielded no concrete outcome, legislators

have revived discussions over administrative restructuring, this time through a proposal to carve a new province named West Punjab out of the existing Punjab.

Moved by MNA Riaz Fatyana, the bill sought amendments to multiple constitutional articles with the aim of redefining Punjab's administrative boundaries. Fatyana has previously championed similar proposals in the past. In 2019, he advocated for the creation of Southern Punjab, Bahawalpur, and Hazara provinces, and requested the formation of a parliamentary committee to refine the legislation. His renewed effort reflected a persistent push among certain lawmakers to decentralize power and improve governance in densely populated regions.

According to the latest proposal, the new province of West Punjab would consist of the Faisalabad and Sahiwal divisions. Fatyana confirmed that the bill has been forwarded to the relevant standing committee for detailed deliberation, signaling the beginning of a renewed review process rather than immediate legislative action. The bill outlines a structural framework for the proposed province. West Punjab's provincial assembly would include 58 seats, divided into 46 general seats, 10 reserved for women, and 2 for non-Muslim members. The draft further suggests establishing an independent high court with Faisalabad as its principal seat. It also calls for Senate representation through five seats allocated to the new province.

Resource distribution remains central to the proposal. The bill mandates the Council of Common Interests (CCI) to finalize the division of resources, assets, liabilities, and employees between Punjab and West Punjab within three months of the amendment's passage. This provision highlights the administrative complexity of altering provincial boundaries and the need for a coordinated institutional response. The statement of objects and reasons attached to the bill argues that creating West Punjab is essential to addressing mounting administrative pressures. Advocates contend that the current provincial structure struggles to accommodate rapid population growth, uneven service delivery, and governance inefficiencies. By dividing Punjab, supporters believe the state can manage administrative burdens more effectively and

respond to regional needs with greater precision.

However, the proposal enters a political environment historically cautious toward provincial restructuring. Previous efforts faltered due to disagreements over boundaries, political motivations, and resource implications. The progression of this bill will therefore depend on consensus-building within parliament and alignment between federal and provincial stakeholders. While the resubmission of the proposal has reignited debate, its future remains uncertain. What is clear, however, is that the conversation around new provinces — particularly in Punjab — continues to reflect broader concerns about equitable governance, administrative efficiency, and political representation in Pakistan's evolving federal structure.



Commission for the creation of new provinces in Punjab

Earlier, in July 2012, the Speaker of the National Assembly constituted a Commission, headed by PPP's Senator Farhatullah Babar, for the creation of new provinces in Punjab. Senators Syeda Sughra Imam, Haji Mohammad Adeel, Kamil Ali Agha, Malik Muhammad Rafique Rajwana, Moulana Abdul Ghafoor Haideri, and MNAs Arif Aziz Sheikh, Jamshaid Ahmad Dasti, Syed Ali Musa Gilani, Tahmina Daultana, Ch. Saud Majeed and Dr. Muhammad Farooq Sattar were among the members of the Commission who recommended new provinces in Punjab.

National and Punjab Assemblies' Resolutions for new provinces

Meanwhile, in May 2012, then Law Minister Farooq H. Naek issued a circular about the Resolution approved by the National Assembly for the creation of a new province. According to the Resolution, "This House resolved that to address the grievances and to secure the political, administrative, and economic interests of the people of Southern Punjab of the province of the Punjab and to empower them in this regard, it was important that a new province to be known as the province of "Janoobi Punjab" be created from the present province of the Punjab. The House, therefore, called upon the Punjab Assembly to present a Bill in the lower house to

amend the constitution in accordance with article 239(4) of the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973, for passage, which would have the effect of altering the limits of province of the Punjab, thereby creating the province of "Janoobi Punjab".

Consequently, the Punjab Assembly passed a resolution supporting the creation of a new province for Bahawalpur. The lower House, therefore, urged the federal government to form a commission to achieve this ambitious goal. At that time, PML-N MPA Rana Sanaullah presented the resolution in the Punjab Assembly that was approved unanimously.

Unfortunately, since then, the formation of new provinces in Punjab has remained only

in papers, discussions, resolutions, and commissions, and the dream of forming more provinces did not materialize.

Small Counties and Big Impact

Some of the most influential actors in global politics are not the largest countries. Instead, several small nations have developed strategic models that allow them to exert influence far beyond what their geographic size suggests. Their success shows that global relevance stems less from physical scale and more from deliberate focus, sharp policy choices, and the ability to occupy unique strategic niches.



Singapore offers one of the clearest examples of this phenomenon. Its population is only around 6.03 million in 2024, according to the World Bank data. The island nation transformed its lack of natural resources into a strategic advantage by building a highly efficient, rules-based economy. Its commitment to strong governance, infrastructure development, and economic openness helped it evolve into a major financial center. Beyond economics, Singapore has also cultivated a reputation as a neutral mediator. Its political stability and non-threatening size make it a preferred venue for sensitive negotiations between major powers. By positioning itself as a trusted facilitator, Singapore shows how credibility and neutrality can become powerful diplomatic assets.

Switzerland demonstrates another model of influence built on neutrality and reliability. Its total population is more or less 9.03 million in 2024. Its well-known stance on

non-alignment is not passive; it is a carefully managed diplomatic identity. Geneva's role as host to many international organizations — including the United Nations' European headquarters and the International Committee of the Red Cross — gives the country significant influence in global governance. Switzerland's stability and impartiality allow it to function as a central convening point for international diplomacy. Its example underscores the value of building spaces where global decision-making naturally converges.

Qatar, with only 2.85 million people, illustrates how natural resources, when paired with strategic vision, can amplify national influence. Though small, the

country used its natural gas wealth to cultivate energy partnerships with Europe and Asia. At the same time, investments in soft power — including the creation of Al Jazeera and hosting major global events such as the FIFA World Cup — elevated its international visibility. Qatar's role as a mediator in regional disputes further strengthened its diplomatic profile, demonstrating how diversified influence helps small nations remain relevant.

Luxembourg (0.677 million population), despite its small size, became a financial powerhouse within Europe. Its strategic location and multilingual workforce helped the country develop a robust investment fund and private banking sector. Active participation in European Union financial rulemaking gives Luxembourg substantial influence in shaping regulations that apply across a major economic bloc. Its model shows how deep expertise in a critical sector can translate into significant global impact.

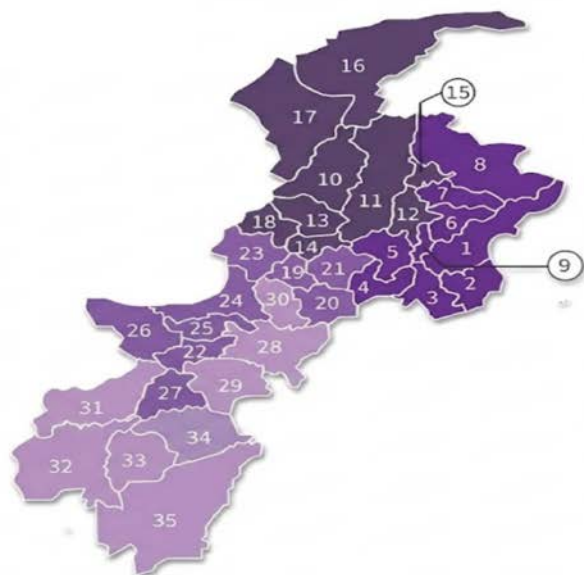
Estonia took a different path by embracing digital transformation after regaining independence. The country built a fully digital governance system, offering online services for voting, taxation, and healthcare. Its e-Residency program enables entrepreneurs worldwide to run EU-based businesses remotely, helping Estonia export its digital expertise. By specializing in a future-oriented niche, Estonia positioned itself as a global leader in digital governance and innovation.

These cases reveal a common thread: strategic clarity. Each nation identified a unique advantage — whether neutrality, digital innovation, energy resources, or financial specialization — and invested consistently in building global relevance around it. Their experiences highlight an important lesson for states and organizations alike: influence depends not on size, but on the ability to define a clear role and pursue it with purpose.

The examples of different countries' populations and their economic and political might make it clear that good governance and economic prosperity are directly linked to the size of the population and apt decision-making. In Pakistan, Punjab is the largest province in population, and making the province an ideal place seems to be a distant dream in reality. Therefore, the best way to turn Punjab into an ideal place is to create new provinces. Punjab means the land of the five rivers. Punj (a Punjabi word for five) and Aab (an Urdu word for water) define the name and distinction of the province. It, nonetheless, does not mean that the new provinces should be created along the rivers (from the start to the end of each river). Not at all. A viable solution to the creation of new provinces is the roadmap floated by The Truth International. It gives a comprehensive solution to the new provinces in Punjab. With this strategy, at least three new provinces can be established in the Punjab. The motto behind the creation of new provinces should be the welfare of the masses, not the elite class. Since its Independence in 1947, the people of Pakistan have been waiting for a system that changes their fate, ends deprivation, and systematic exploitation.

Khyber Pakhtunkhwa: Rethinking Governance, Administrative Zones, and the Future of Provincial Restructuring

By Kanwal Munir



KHYBER PAKHTUNKHWA

block 1	block 2	block 3	block 4
districts			
1. mansehra 2. abbottabad 3. haripur 4. swabi 5. buner 6. batagram 7. kolai-palas 8. upper kohistan 9. tor ghar	10. upper dir 11. swat 12. shangla 13. lower dir 14. malaknd 15. lower kohistan 16. upper chitral 17. lower chitral 18. bajaur	19. charsadda 20. nowshera 21. mardan 22. hangu 23. mohmand a. 24. khyber a. 25. orakazai 26. khurram 27. bannu	28. kohat 29. karak 30. peshawar 31. n. waziristan 32. s. waziristan 33. tank 34. lakki marwat 35. d.i. khan

Introduction

In recent years, Pakistan has witnessed a renewed national debate about administrative restructuring, decentralization of power, and the creation of new provinces. These discussions stem from concerns over governance quality, uneven development, population pressures, and the mismatch between provincial capacities and local needs. Although Punjab often dominates this conversation due to its demographic and political weight, Khyber Pakhtunkhwa (KPK) offers an equally significant case for understanding how governance structures shape economic and social outcomes.

KPK, with its unique geography, youthful population, and history of conflict and resilience, stands at a defining moment. It is a province that has endured greater security and administrative challenges than any other region of the country, yet it continues to demonstrate remarkable social cohesion, innovation, and adaptability. For KPK, the question is no longer whether administrative restructuring is necessary, but what form that restructuring should take and how it can enable inclusive development.

This article provides a deep analysis of Khyber Pakhtunkhwa's demographic trajectory, historical evolution, administrative pressures, and economic possibilities. It integrates new district-level data, organized into four administrative blocks as shown in the accompanying map, and uses this structure to illustrate how KPK may benefit from region-specific governance models, potentially evolving into multi-zone or multi-province arrangements. Ultimately, the province's future depends on whether its institutions can harness its human, cultural, and natural capital to deliver long-term prosperity.

Historical and Geopolitical Context

Khyber Pakhtunkhwa's identity has always been shaped by its geography. Positioned at the crossroads of South Asia, Central Asia, and the Middle East, the province has long served as a strategic entryway for trade, migration, and military movements. From the Gandhara civilization flourishing in present-day Swat and Mardan to caravans traveling the ancient Silk Route through its

rugged mountains, KPK has stood as a hub of cultural and commercial exchange. This historical richness, visible across districts such as Mansehra, Abbottabad, Charsadda, and Lower Dir, forms the foundation of its diverse contemporary landscape.

Yet this same geography has exposed the province to prolonged instability. The Soviet-Afghan War in the 1980s turned KPK, especially its western belt, into a humanitarian and military frontline, hosting millions of refugees. In the 2000s, the rise of militancy further disrupted socioeconomic life, leaving deep scars in districts now grouped under Block 2 and Block 3, including Swat, Bajaur, Mohmand, Khyber, and North Waziristan. Entire communities were displaced, schools and markets destroyed, and development halted for years. The newly merged districts in Block 4, such as South Waziristan and Tank, faced some of the harshest consequences, reflecting the uneven burdens carried across the province's four administrative blocks.

Despite these shocks, the resilience of

KPK's people remains remarkable. Over the last decade, strengthened policing, community collaboration, and coordinated security operations have brought substantial stability to areas once engulfed by conflict. Mingora, Miranshah, and parts of Kurram and Orakzai, previously at the center of violence, now show signs of revival, from reopened schools to returning businesses and tourism. Nevertheless, the lingering effects of decades of conflict continue to shape governance priorities. The differing challenges faced by each block, from densely populated valleys in Block 1 to remote mountainous districts in Block 2, underscore the need for context-specific planning as Khyber Pakhtunkhwa navigates its future.

Pakistan's flatter provinces, KPK is dominated by mountains, deep valleys, and scattered high-altitude settlements. This uneven terrain makes even basic service delivery disproportionately difficult. Constructing a school or hospital in Upper Kohistan, Upper Dir, or parts of Chitral is far more costly and time-consuming than building the same facility in Peshawar or Mardan. Roads require constant maintenance due to landslides and harsh weather, while emergency services often face hours-long travel times to reach remote communities.

This geographic reality means that evaluating governance in KPK must account not only for administrative

part of districts such as Khyber, Kurram, Orakzai, Bajaur, Mohmand, and the Waziristans, previously lacked formal policing, judicial systems, and modern bureaucratic structures, operating instead under the Frontier Crimes Regulation and centuries-old tribal decision-making institutions. As a result, the task facing the provincial government is profoundly complex and unfolds along two demanding fronts. The first is institutional integration, which requires merging traditional structures, particularly the jirga system, with Pakistan's constitutional governance, policing, and judicial framework while maintaining local legitimacy and cultural respect. The second is developmental integration: establishing schools, courts, hospitals, markets, communication networks, and local government bodies in regions where infrastructure was minimal or entirely absent. Many of these areas had been heavily affected by militancy and conflict, adding an additional layer of logistical and financial difficulty. Achieving meaningful transformation will require decades of sustained investment, culturally informed policymaking, stable administrative capacity, and strong coordination between provincial and federal authorities. The merger is therefore not a short-term project but a generational undertaking, one that, if seen through with commitment and sensitivity, has the potential to bring long-term stability, inclusion, and development to some of Pakistan's most historically marginalized communities.



Population Pressures and the Challenges of Scale

Khyber Pakhtunkhwa's population, now exceeding 40 million, is larger than that of many independent nations, including Iraq, Romania, and Australia. This demographic weight shapes every aspect of governance and development in the province. More than 60% of KPK's residents are under the age of 30, creating both immense potential and significant strain. On one hand, this youthful population represents a powerful workforce capable of driving economic growth, entrepreneurship, and innovation. On the other, it places sustained pressure on the education system, job market, and public services, particularly in regions already struggling with limited infrastructure.

Population distribution across the province further complicates governance. Unlike

capacity but also for the structural challenges the province inherently faces. Effective planning, therefore, requires both realism about constraints and strategic investment tailored to KPK's unique demographic and topographic profile.

Integrating the Ex-FATA Districts: A Historic but Difficult Reform

The 2018 merger of the former Federally Administered Tribal Areas (FATA) into Khyber Pakhtunkhwa stands as one of the most consequential administrative reforms in Pakistan's history, fundamentally reshaping the province's demographic, political, and governance landscape. The merger brought nearly five million new residents into KPK, many of whom lived in districts that had remained outside Pakistan's mainstream administrative framework for decades. These regions, now

Block-Wise Structure: A Model for Administrative Restructuring

The map and dataset of Khyber Pakhtunkhwa divide the province into four major administrative blocks, each reflecting distinct geographic, economic, demographic, and cultural realities. Together, these blocks encompass the full range of KPK's districts and illustrate why region-specific governance models are both necessary and increasingly discussed in provincial planning circles. The diversity between these blocks, spanning from densely populated valleys to remote mountainous corridors, shows that a uniform administrative approach is often

insufficient, and that decentralization or zonal governance could significantly improve service delivery and long-term development outcomes.

Block 1

Districts include: Mansehra, Abbottabad, Haripur, Swabi, Buner, Battagram, Kolai-Pallas, Upper Kohistan, Lower Kohistan, Torghar.

Characteristics:

This block covers the Hazara and central-northern belt, known for its relatively strong educational outcomes, vibrant tourism industry, and moderate urbanization patterns. Abbottabad, Haripur, and Mansehra serve as economic and educational anchors, while the Kohistan belt represents some of Pakistan's most rugged terrain, where infrastructure development remains challenging. The cultural and linguistic distinctiveness of Hazara has long fueled debates on whether a dedicated Hazara administrative zone, or even a sub-province, would allow for more responsive governance. This block's mix of established cities and deeply remote areas makes it a compelling example of why administrative flexibility matters.

Block 2

Districts include: Upper Dir, Swat, Shangla, Lower Dir, Malakand, Bajaur, Upper Chitral, Lower Chitral, Dir areas, Bannu .

Characteristics:

This block represents the core of KPK's high-altitude tourism economy. With world-renowned destinations such as Swat, Malam Jabba, Kumrat, and Chitral, the region plays a major role in tourism, hospitality, and ecological conservation. However, its mountainous terrain, harsh winters, and vulnerability to natural disasters demand specialized governance. Road connectivity, tourism regulation, environmental protection, and sustainable development are central priorities. Many policy-makers and local groups advocate for a Northern or Malakand administrative zone that could streamline decision-making and ensure more focused investment across this geographically sensitive belt.

Block 3

Districts include: Charsadda, Nowshera, Mardan, Hangu, Mohmand, Khyber, Orakzai, Kohat, Kurram.

Characteristics:

Block 3 forms a transitional region that blends urban growth corridors with districts from the newly merged areas. Mardan and Nowshera function as major urban and commercial hubs, while Mohmand, Khyber, Orakzai, and Kurram continue to navigate the complex process of post-merger administrative integration. Here, governance requires a hybrid approach: strengthening established municipal institutions while simultaneously building judicial systems, policing structures, and basic service networks in former tribal territories. This block demonstrates the administrative challenge of aligning mature city systems with emerging governance frameworks.



Block 4

Districts include: Lakki, Karak, Peshawar, North Waziristan, South Waziristan, Tank, Baittani region, Dera Ismail Khan.

Characteristics:

This block stretches across the southern plains and includes both merged districts and the urban core anchored by Peshawar. It combines arid agricultural zones, emerging hydropower potential, security-sensitive border regions, and a capital city struggling with rapid population growth. Governance needs here range from water management and agricultural modernization to counter-terrorism stabilization and metropolitan planning. Long-standing

proposals for a Southern KPK administrative zone centered on Dera Ismail Khan or Kohat arise from the belief that the region's unique challenges warrant a dedicated administrative structure.

Together, these blocks reveal that KPK is too diverse for a single centralized administrative model. Each block has different terrain, population density, cultural traditions, economic potential, and security needs. Thus, the block-wise data provide a concrete framework for discussing future provinces or sub-provincial zones, rooted not in politics but in administrative logic.

Education and Human Capital: The Foundation of Progress

Khyber Pakhtunkhwa (KPK) continues to face a significant challenge with low literacy rates, particularly among women.

In some of the recently merged districts, female literacy remains alarmingly below 10%, reflecting deep-rooted educational disparities. This educational deficit limits opportunities for economic growth, social development, and the empowerment of women, creating a cycle of poverty and inequality. To address these challenges, KPK must prioritize modernizing schools, ensuring access to quality education in both urban and rural areas. Additionally, establishing technical institutes and upgrading existing universities across all four provincial blocks is crucial to equip the youth with relevant skills for the modern workforce. Without these strategic interventions, the province risks falling behind in the global knowledge economy, unable to compete in industries that

demand innovation and technical expertise. Investing in comprehensive educational reform is therefore essential for KPK's sustainable development and societal progress.

Economic Diversification and Industrial Development

Khyber Pakhtunkhwa's (KPK) economy relies primarily on agriculture, remittances, small workshops, and mining, yet the province's diverse geography and resources demand a differentiated economic strategy. Each of KPK's four blocks has unique strengths that require tailored interventions to maximize growth and development.

Block 1, with its natural beauty and potential for human capital development, is well-suited for tourism, hydropower, education, and service-sector expansion. Investment in infrastructure, hospitality, and renewable energy can generate jobs while attracting domestic and international visitors. Block 2 offers rich forestry and mineral resources alongside opportunities for eco-tourism, but sustainable management of these assets is critical to prevent environmental degradation and ensure long-term economic returns.

Block 3, encompassing the Nowshera-Mardan industrial belt, benefits from proximity to CPEC corridors and existing industrial zones. Targeted incentives, infrastructure upgrades, and skill development programs can transform this block into a manufacturing and trade hub, fostering both local employment and export potential. Meanwhile, Block 4, characterized by arid zones and agricultural reliance, requires investments in water management, logistics, and mineral exploitation. Modern irrigation, storage, and transport solutions will strengthen agricultural productivity and connect local producers to wider markets.

Without a block-specific industrial and economic policy, KPK risks underutilizing its diverse resources and missing opportunities for inclusive growth. A strategic, regionally differentiated approach can unlock the province's full potential, drive sustainable development, and create employment opportunities across sectors, ensuring KPK contributes meaningfully to

Pakistan's broader economic trajectory.

Tourism: The Sleeping Giant of KPK's Economy

Khyber Pakhtunkhwa (KPK) boasts some of Pakistan's most breathtaking landscapes, from Kaghan and Naran to Swat, Dir, and Chitral, yet these natural assets remain largely underutilized. The province has immense potential to attract both domestic and international tourists but realizing this requires a strategic shift toward world-class tourism infrastructure. Investments in cable cars, eco-resorts, regulated hotels, and trained local guides are essential to provide a safe, enjoyable, and sustainable experience for visitors. Additionally, protecting fragile ecosystems and valleys will preserve the region's environmental and cultural heritage, ensuring tourism growth does not come at the cost of nature.

Block 2, with its mountains, forests, and mineral-rich landscapes, stands out as a prime candidate for developing global-standard mountain tourism. By combining adventure tourism, eco-tourism, and hospitality training, the province can position Block 2 as a hub for international travellers seeking unique experiences. Such focused development will generate employment, boost local economies, and establish KPK as a premier tourism destination on the world map.

Urbanization and Modern Governance

Rapid urban expansion in Khyber Pakhtunkhwa's major cities, Peshawar, Mardan, Swabi, and Mingora, is putting immense pressure on outdated municipal systems. Existing infrastructure struggles to cope with rising populations, increasing traffic congestion, inadequate waste management, and environmental degradation. Without proactive planning, these cities risk facing worsening pollution, unregulated construction, and declining quality of life for residents.

Each block requires a tailored, city-specific masterplan that addresses its unique challenges and growth patterns. Comprehensive transport planning, including public transit networks and road expansions, is essential to ease mobility and

reduce congestion. Zoning regulations must balance residential, commercial, and industrial development while preserving green spaces and cultural heritage. Effective waste management systems, water supply upgrades, and environmental protection measures are critical to sustainable urban living.

By implementing forward-looking, block-specific urban strategies, KPK can transform its growing cities into well-organized, livable, and resilient urban centers, capable of supporting economic activity, social development, and long-term sustainability.

Security and Police Reforms

Khyber Pakhtunkhwa's police reforms of the mid-2010s set a national benchmark, modernizing law enforcement, enhancing accountability, and improving public trust. These reforms strengthened operational efficiency, introduced better training programs, and emphasized citizen-focused policing. However, evolving security challenges, especially in the merged districts, demand renewed attention and investment. Rising threats from organized crime, insurgency, and cross-border activities require a shift toward intelligence-led policing, leveraging technology, data analytics, and proactive threat assessment.

Equally important is community engagement, which builds public cooperation, enhances situational awareness, and fosters trust between law enforcement and citizens. Strengthening local police presence, improving training in human rights and crisis response, and integrating modern communication systems are critical for effective law enforcement. Sustained investment in these areas will ensure KPK's police remain adaptive, professional, and capable of maintaining peace in both urban centers and the more complex security environments of the merged districts, safeguarding public safety while upholding democratic norms.

Why New Provinces or Administrative Zones Matter

Using the block-based structure, it becomes evident that Khyber Pakhtunkhwa (KPK) may benefit from 3–4 administrative zones, each empowered with governance autonomy. Such a structure would enable more localized decision-making, tailored development strategies, and efficient resource allocation, addressing the distinct socio-economic and geographic characteristics of each block.

- Hazara Province / Zone (Block 1)
- Malakand-Dir-Chitral Province / Zone (Block 2)
- Central KPK Province / Zone (Block 3)
- Southern KPK Province / Zone (Block 4)

By creating these administrative zones, each region can focus on its unique priorities. Hazara's emphasis could be on tourism, education, and hydropower development, while Malakand-Dir-Chitral could concentrate on eco-tourism, forestry, and sustainable mineral extraction. Central KPK, encompassing industrial hubs such as the Nowshera-Mardan belt, could prioritize industrialization, trade facilitation, and infrastructure aligned with CPEC connectivity. Southern KPK, with its agricultural and arid landscapes, would benefit from targeted water management, logistics, and agricultural modernization policies.

These structural proposals align with international examples where multi-layered governance promotes balanced development. India's Uttarakhand demonstrates how regional autonomy can accelerate development in mountainous and resource-rich areas. Similarly, Nigeria's federal model and Malaysia's state-based governance showcase how decentralized authority enables better local planning, improved service delivery, and economic growth tailored to regional strengths.

Implementing such a zonal governance framework in KPK would foster inclusive development, enhance accountability, and allow each block to fully leverage its potential while contributing to the province's overall progress. This approach ensures that economic, social, and environmental planning is context-specific, sustainable, and responsive to local needs.

A Vision for KPK's Future

Khyber Pakhtunkhwa's governance transformation must prioritize a multi-faceted and forward-looking approach to address longstanding challenges and unlock the province's full potential. Administrative decentralization is critical to ensure that decision-making is closer to the communities it affects, allowing policies to reflect local needs and priorities. Empowering local governments will enhance accountability, improve service delivery, and foster citizen participation in governance. Modernizing and digitizing land systems is equally essential to streamline property management, reduce disputes, and encourage investment. Education



reform remains a cornerstone for long-term development, addressing low literacy rates, particularly among women, and creating a skilled workforce ready to meet the demands of a modern economy. Sustainable tourism development, leveraging KPK's natural and cultural assets, can generate employment while preserving the environment, while industrial diversification across all four blocks ensures that economic growth is resilient and inclusive. Integrating the merged districts through tailored policies and infrastructural development will promote social cohesion and equitable progress. Urban master planning in rapidly expanding cities like

Peshawar, Mardan, Swabi, and Mingora is necessary to manage congestion, improve transport, and protect the environment. Finally, transparent, long-term policy continuity is crucial to instill investor confidence, maintain developmental momentum, and avoid the pitfalls of short-termism. Only by addressing these interconnected priorities can KPK transform its historical struggles into a sustainable platform for growth, ensuring prosperity, stability, and improved quality of life for all its citizens.

Conclusion

Khyber Pakhtunkhwa stands at a historic turning point. Its people have endured immense challenges yet remain resilient, dynamic, and hopeful. Its geography, once

an obstacle, is now an asset rich in tourism opportunities, minerals, and hydropower potential. Its young population is an engine waiting to be activated by good governance.

The block-wise administrative structure provides a practical roadmap for future development, highlighting the need for decentralization and region-specific planning. If KPK adopts visionary governance reforms, empowers local leadership, and restructures itself around its diverse regional realities, it can become one of Pakistan's most successful and transformative provinces.

Restructuring Sindh: Why Creating Smaller Provinces Can Boost Governance, Equity, and Development

By Hina Kashif



SINDH

block 1	block 2	block 3
1. karachi central	9. jamshoro	18. larkana
2. korangi	10. t. allah yar	19. khairpur
3. malir	11. hyderabad	20. naushero
4. badin	12. sanghar	21. sukkur
5. mirpur khas	13. t.m khan	22. gotki
6. tharparkar	14. matairi	23. qambar
7. thatta	15. nawabshah	24. shikarpur
8. umerkot	16. dadu	25. kashmore
	17. karachi (e),(w)	26. jacobabad

Pakistan has five provinces covering nearly 882,000 km², yet many countries with similar or smaller territories operate far more administrative units. These smaller units deliver stronger governance, faster development, and better resource distribution. Countries like India, Nigeria, Turkey, Indonesia, and Brazil successfully manage diversity and complex populations by dividing their land into multiple states or provinces.

For Sindh—one of Pakistan’s most diverse provinces—similar restructuring could significantly enhance governance, reduce inequalities, and ensure fair representation.

Why More Provinces (or Smaller Administrative Units) Can Help

1. Stronger Governance and Faster Response

Large provinces like Punjab or Balochistan are difficult to manage from a central authority. Smaller regions allow local leadership to respond quickly to public needs, reduce bureaucracy, and address region-specific priorities.

2. Fairer Resource Distribution

Smaller administrative units ensure that development funds reach every district. Remote or underdeveloped regions often get neglected under a centralized provincial setup.

3. Better Political Representation

More provinces empower diverse cultural, linguistic, and tribal

groups. Each region gets better representation in assemblies, resulting in stronger democratic participation.

4. Region-Focused Development

Smaller provinces allow each region to target its strengths—such as agriculture, industry, fisheries, desert development, or major urban economies.

5. Enhanced Social Cohesion

Administrative divisions can reduce ethnic or tribal tensions by giving local populations more ownership over their affairs.

Countries of Similar Area with More Administrative Units

Country	Area	Units	Notes
Nigeria	923,000 km ²	36 states + 1 FCT	Helps manage ethnic and regional diversity
Turkey	783,000 km ²	81 provinces	Reduces regional inequality
France	643,000 km ²	18 regions	Decentralization drives development
Mexico	1,964,000 km ²	32 states	Local units handle key services
Indonesia	1,905,000 km ²	38 provinces	Enables governance across remote islands

These examples show that territorially comparable nations thrive when governance is decentralized.

Current Administrative Landscape of Sindh

Sindh covers 140,914 km² and is home to 30 districts, currently grouped into 5–6 divisions. Its geography is highly diverse, including urban hubs like Karachi, riverine belts along the Indus, fertile agricultural plains, desert regions, and a long coastline. This diversity creates unique challenges in governance, resource allocation, and service delivery. A single provincial government struggles to address the specific needs of each area effectively. Reorganizing Sindh into smaller administrative regions can help overcome these challenges.

New Proposed Structure (Three-Block Division)

Sindh can be reorganized into three major administrative provinces/regions, each representing shared geography, economy, culture, and development priorities.

Block 1 – “Southern & Coastal Sindh Province” (Red Region)

Districts:

- Karachi Central,
- Korangi,
- Malir,
- Badin,
- Mirpurkhas,
- Tharparkar,
- Thatta,
- Umerkot

Population (2023): 15,482,000+

Key Features of the Proposed Reorganized Sindh

1. Coastal Belt and Karachi-Adjacent Districts

This region includes districts along the Arabian Sea and those neighboring Karachi. It faces unique challenges such as port management, coastal erosion, and flood risk. Effective governance here requires specialized attention to maritime infrastructure, fisheries, and environmental protection.

2. Mega-Urban, Peri-Urban, and Coastal Challenges

Karachi, as a mega-city, deals with high population density, traffic congestion, waste management, housing shortages, and urban infrastructure needs. Surrounding peri-urban districts share spillover issues such as migration pressures, land use conflicts, and service delivery gaps. A focused administrative unit can plan and implement solutions tailored to these urban and semi-urban dynamics.

3. Desert Region (Tharparkar, Umerkot)

The desert districts of Tharparkar and Umerkot face extreme climatic conditions, sparse population, limited infrastructure, and livelihood challenges. Specialized administration in this region can prioritize water access, renewable energy projects, rural development, and health and education services tailored to desert communities.

4. High Need for Water Security, Coastal Protection, and Urban Governance

Across the province, each region has its own resource and governance priorities. Northern and central districts require irrigation and river management; the coastal belt demands coastal protection and port development; urban Karachi needs focused metropolitan governance. Regional administration ensures that these priorities are addressed efficiently and sustainably, reducing strain on the central provincial government.



Block 2 – “Central Sindh Province” (Blue Region)

Districts:

- Jamshoro,
- Tando Allahyar,
- Hyderabad,
- Sanghar,
- Tando Muhammad Khan,
- Matiari,
- Nawabshah,
- Dadu,
- Karachi (East/West/South)

Population (2023): 1,618,568+

Key Features:

Industrial and Agricultural Mix

This region combines industrial zones with extensive agricultural lands, creating a diverse economic landscape. Efficient governance here can support both modern industries and traditional farming, ensuring balanced growth and employment opportunities.

Riverine Belt and Semi-Urban Districts

The riverine areas, particularly along the Indus, are fertile and densely populated. Semi-urban districts in this belt face challenges like irrigation management, flood control, and infrastructure development. Local administration can prioritize water management, rural connectivity, and agricultural support programs.

Hyderabad as a Strong Administrative Center

Hyderabad can serve as the administrative hub for the central region, leveraging its infrastructure, connectivity, and institutional capacity. A focused governance model here ensures smoother coordination between urban and rural areas, streamlining development and service delivery.



Great Potential for Industry, Education Hubs, and Mixed Economies

This region has untapped potential for industrial growth, educational institutions, and mixed economic development. Strategic planning can promote industrial clusters, vocational training centers, and education hubs, fostering employment and regional prosperity while balancing urban and rural development needs.

Block 3 – “Northern & Upper Sindh Province” (Green Region)

Districts:

- Larkana,
- Khairpur,
- Naushahro Feroze,
- Sukkur,
- Ghotki,
- Qambar Shahdadkot,
- Shikarpur,
- Kashmore,
- Jacobabad

Population (2023): 14,000,812+

Key Features:

Agricultural Heartland of Sindh

This region forms the backbone of Sindh’s agriculture, producing major crops that feed both the province and the country. Focused regional governance can enhance crop management, market access, and rural livelihoods.

Indus River Irrigation Belt

The fertile Indus River belt supports extensive irrigation-based farming. Local administrations can prioritize water distribution, canal maintenance, and modern irrigation technologies to increase productivity and reduce wastage.

Interior Towns with Major Historical and Cultural Identities

Many interior towns in this area have rich historical and cultural significance, contributing to Sindh’s heritage and tourism potential. Region-specific governance can preserve cultural assets while promoting local tourism and economic development.

Needs for Agriculture Modernization, Irrigation Support, and Flood Management

The region faces challenges like outdated farming methods, insufficient irrigation infrastructure, and seasonal flooding. Tailored strategies for modernization, flood control, and sustainable water management are essential to protect farmers’ livelihoods and ensure food security.



Why Sindh Needs This Three-Province Structure

By grouping districts with shared characteristics, each new province can adopt policies tailored to local realities:

- Block 1 (South): Coastal infrastructure, Karachi-adjacent governance, desert livelihoods
- Block 2 (Center): Industry, mixed economy, urban-peri-urban synergy
- Block 3 (North): Agriculture, irrigation, flood resilience

This ensures balanced growth and reduces concentration of power and resources.

Expected Benefits of a Reorganized Sindh

1. Localized Governance Close to the People

Reorganizing Sindh into smaller, region-based administrative units brings governance closer to the citizens. Local governments would have more authority to address specific community needs efficiently, reducing bureaucracy and ensuring faster decision-making. Residents would have easier access to policymakers and administrative offices.

2. Fairer Distribution of Resources

A smaller administrative structure allows for equitable allocation of resources. Budgets, development projects, and public services can be tailored to the unique requirements of each region. Desert areas could receive additional water and irrigation support, coastal regions could prioritize ports and flood management, and agricultural zones could focus on enhancing farming and irrigation infrastructure.



3. Stronger Political Representation

Smaller provinces or regions provide diverse populations—urban residents, rural communities, desert dwellers, and coastal fishermen—with a stronger voice in governance. Minority or underrepresented communities can influence decision-making, leading to inclusive policies and better representation at local and provincial levels.

4. Specialized Economic Planning

Reorganized regions enable focused economic strategies. Northern Sindh could prioritize agriculture and irrigation, central Sindh could enhance industrial and mixed-economy initiatives, southern Sindh could focus on coastal and desert development, and Karachi could manage metropolitan challenges. Tailored economic policies allow for more effective regional growth.

5. Faster Response to Disasters

Local administrations would be better equipped to handle natural disasters such as floods, storms, and droughts. With regional authorities closer to the ground, emergency response, relief measures, and resource mobilization can be faster and more efficient, minimizing damage and saving lives.

6. Reduced Administrative Load on Karachi and Hyderabad

Delegating administrative responsibilities to regional governments reduces the burden on major urban centers like Karachi and Hyderabad. These cities can then concentrate on urban planning, infrastructure development, and metropolitan governance without being overstrained by province-wide management.

Challenges & Considerations (What to Watch Out For)

1. Political Resistance

Restructuring Sindh into smaller provinces or regions may face pushback from entrenched political and bureaucratic elites. Local leaders who currently control large districts could fear losing influence, voter bases, and access to provincial resources. Building consensus through inclusive dialogue and transparent frameworks will be essential to overcome political hurdles.

2. Complex Transition

Creating new administrative units involves establishing provincial governments, assemblies, bureaucracies, and legal frameworks. Clear planning is needed to ensure continuity of essential services, avoid disruption, and define reporting structures for newly created departments. Legislative adjustments may also be required to redefine constituencies and provincial jurisdictions.

3. Fair Resource Division

Each new province must be economically sustainable, with sufficient revenue generation, development budgets, and access to public services. Proper planning is required to equitably distribute infrastructure, natural resources, and government funds, while ensuring less-developed regions are not marginalized.

4. Avoiding Bureaucratic Expansion

While new administrative units are necessary, it is critical to avoid creating excessive government layers. Additional offices and reporting hierarchies must be streamlined to maintain efficiency, prevent duplication, and ensure clear lines of responsibility for service delivery.

5. Inter-Province Coordination

Many challenges, such as water management of the Indus River, coastal protection, migration, and agriculture, cross provincial boundaries. Joint planning and coordination mechanisms will be essential to manage shared resources effectively and ensure balanced development across all regions.

Comparisons – Why Other Countries Do This & Succeed

Many countries around the world divide their territories into multiple sub-national units, such as states, provinces, or regions, to decentralize governance, manage diversity, and provide more effective localized development. For example, India, which has a

land area similar to Pakistan, has 28 states and 8 union territories, allowing each region to focus on its unique cultural, economic, and geographical needs. Similarly, Brazil, with vast territories and diverse ecosystems, is divided into 26 states and a federal district, enabling tailored policies for urban, agricultural, and coastal zones. Sindh's proposed structure mirrors these international models by breaking the province into smaller, more manageable regions.

Netherlands – small size but multiple administrative layers

Netherlands, a country with a total area of just about 37,391 km², is divided into 12 provinces and further into 342 municipalities, with additional specialized authorities for water management. Despite being far smaller than Sindh, the Netherlands demonstrates how smaller administrative units can allow tailored governance and efficient service delivery. Municipalities handle local civic services such as infrastructure, waste management, and urban planning, while provinces oversee regional planning and coordination. Specialized bodies, such as water districts, manage critical shared resources across municipalities. This multi-layered structure ensures that local priorities are addressed effectively, and decision-making is both faster and more accountable.

The Dutch model also illustrates the importance of decentralized resource allocation. Each province and municipality receive budgets aligned with its population, geography, and economic profile, allowing funds to be directed to areas with the most pressing needs. For example, coastal municipalities prioritize port infrastructure and marine management, while inland provinces

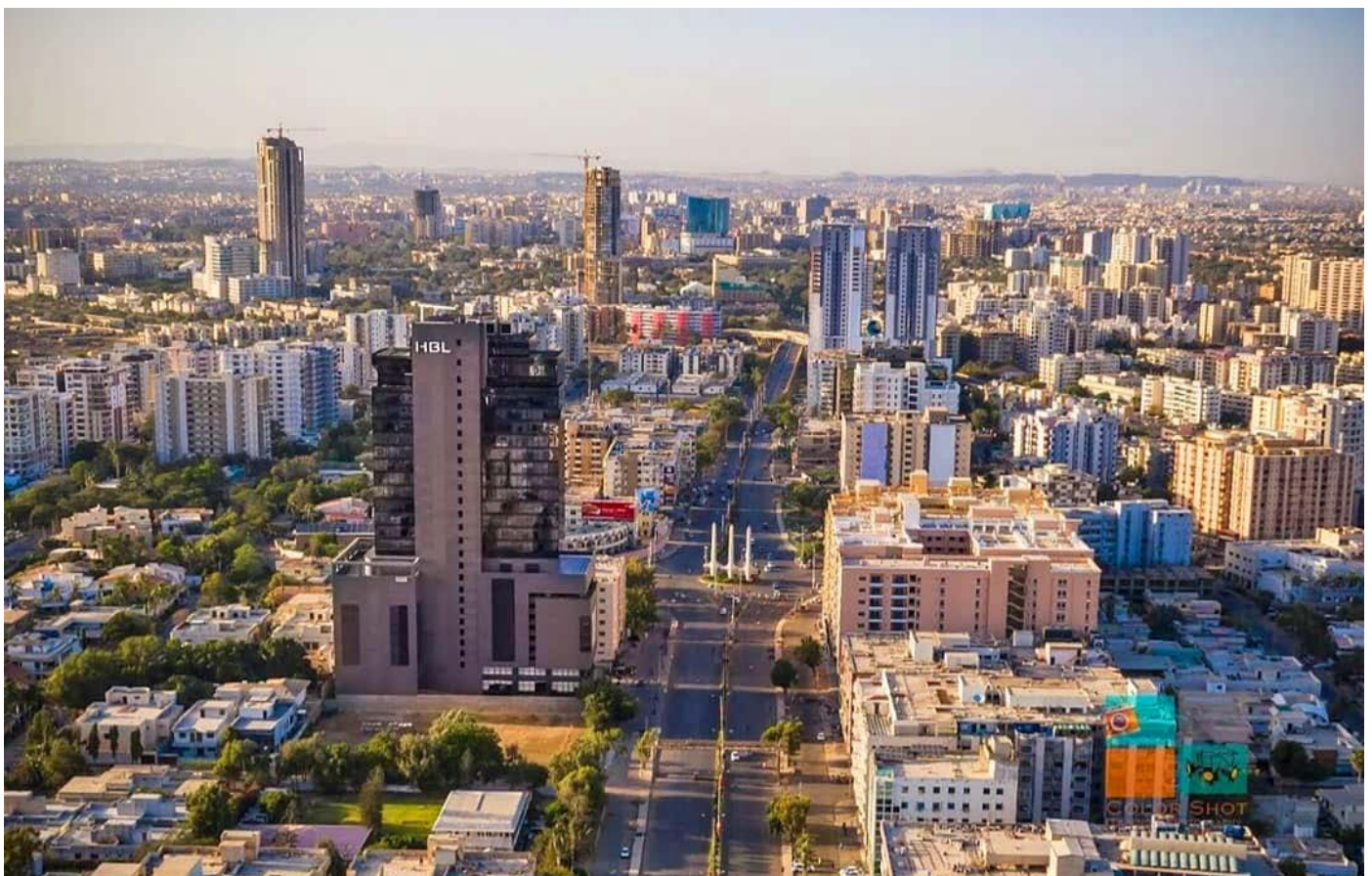
focus on agriculture, environmental protection, or urban development. This targeted approach prevents inequitable distribution and helps maintain balanced development across regions.

Applying these lessons to Sindh suggests that creating smaller sub-provincial units could significantly improve governance. Each new region could share similar geography, urbanization levels, and socio-economic characteristics, making it easier to design policies, allocate resources, and implement development plans tailored to local needs. Additionally, smaller administrative units would enhance accountability, giving citizens better access to representatives and allowing governments to respond more effectively to crises like floods, coastal erosion, or urban overcrowding.

In conclusion, the experience of the Netherlands demonstrates that breaking a large, diverse region into smaller, specialized units can strengthen governance, improve service delivery, and ensure more equitable development. For Sindh, adopting a similar approach, while accounting for its much larger size and population, could enable better management of its urban-rural divide, economic diversity, and geographically varied regions.

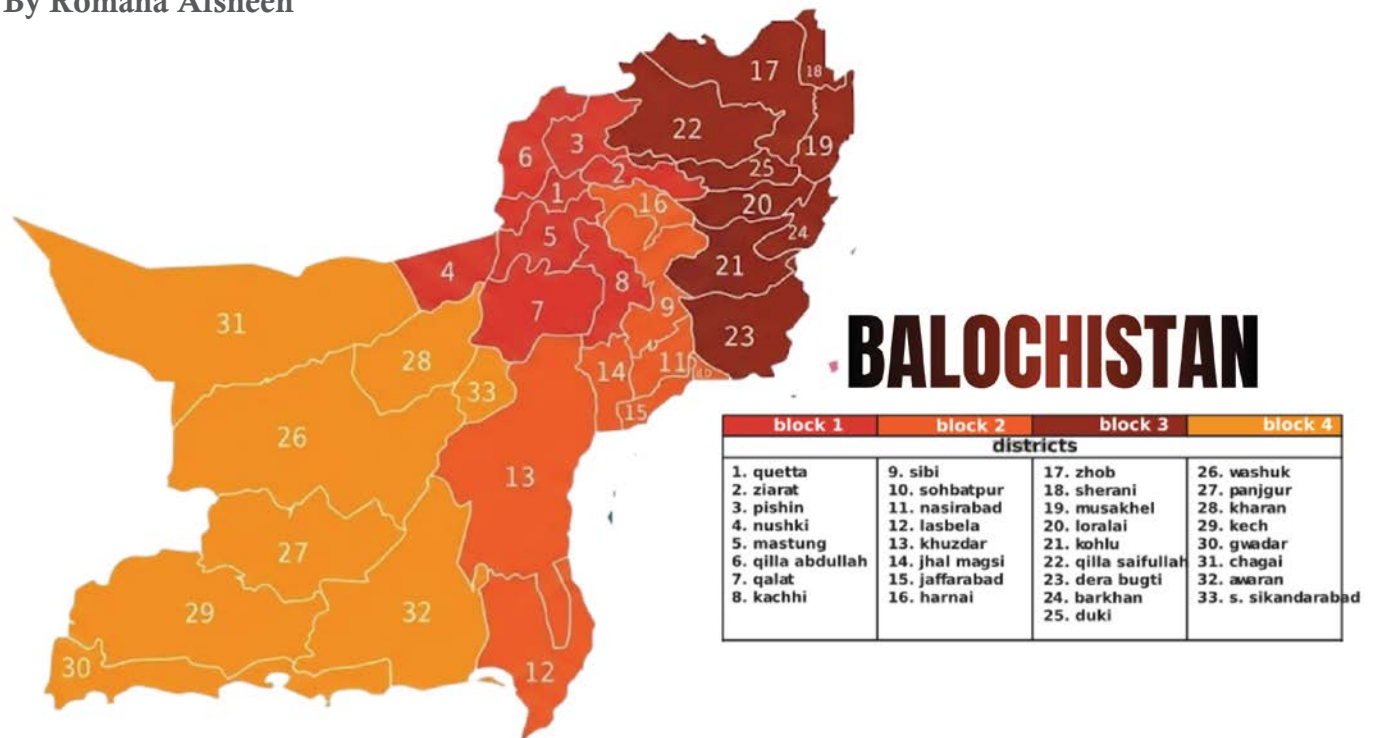
Conclusion

Adopting a three-block administrative model can transform Sindh. Smaller provinces will allow efficient governance, equitable development, and stronger representation. Sindh's diversity demands tailored policies, and this structure offers a practical roadmap for balanced regional growth and long-term stability.



Reimagining Governance in Balochistan: A Four-Region Administrative Proposition for a Stronger Future

By Romana Afsheen



Balochistan stands at a critical juncture in its administrative and developmental journey. As Pakistan's largest province by landmass, yet one of the least administratively integrated, Balochistan continues to struggle with governance gaps that stem not from a lack of potential, but from geography, history, and structural imbalance. Sprawling mountains, scattered populations, harsh terrain, inadequate infrastructure, border complexities and a concentration of governance in a single provincial center have collectively restricted the province's ability to govern effectively.

A compelling proposition is now emerging: reorganizing Balochistan into four administrative regions, each designed around geographic logic, socio-economic cohesion, security realities and population distribution. This structural redesign aims to decentralize authority, enhance service delivery, strengthen local economies and bring government closer to communities long cut off from decision-making.

A Historical Backdrop: Why Administrative Reform Has Become Necessary

To understand why Balochistan requires a new governance model, one must revisit the province's layered past.

Early Civilizations and Tribal Structures

Archaeological sites such as Mehrgarh, dating back to around 7000 BCE, establish Balochistan as one of the world's earliest centers of settled agriculture. Across millennia, waves of migration, trade routes linking Persia and South Asia, and the rise of various tribal confederacies — Baloch, Brahui and Pashtun — shaped a region defined by diversity rather than uniformity.

These tribal systems fostered local autonomy and collective decision-making, but they also evolved independently across vast distances, creating distinct northern, central and coastal socio-political worlds.

Colonial Fragmentation

Under British rule, Balochistan was divided into administratively separate domains:

- The Chief Commissioner's Province, encompassing directly administered territories;
- The Baloch princely states, including the Khanate of Kalat, which retained internal sovereignty in return for cooperation and external allegiance.

This bifurcated system created uneven governance traditions that outlived colonial rule.

One Unit and Beyond

The imposition of the One Unit system (1955–1970), which merged all western provinces into a single administrative entity, diluted provincial autonomy and destabilized existing governance networks. When Balochistan was formally recognized as a separate province in 1970, its adminis-

trative foundations were incomplete, under-resourced and geographically mismatched.

Efforts to improve internal governance led to the creation of several divisions — Quetta Division, Kalat Division, Makran Division, Zhob Division, Nasirabad Division and, more recently, Rakhshan Division. However, despite these adjustments, the province's overwhelming size and natural barriers continue to obstruct efficient administration.



Why a New Administrative Model Is Needed Now

Balochistan's current administrative structure is insufficient to address its complexities. Several fundamental challenges underscore the need for a reorganisation:

1. Geography Outpaces Governance

Much of Balochistan is mountainous, inter-montane or desert terrain: about 80% of the province is classified as inter-mountainous, with only 20% comprised of floodplains or coastal plains. Many districts lie hours, sometimes an entire day, away from existing divisional headquarters. Large parts of the province remain physically inaccessible during harsh weather or because of poor road networks. Managing security, healthcare, education, and justice from a distant central authority is simply impractical.

2. Population Is Thin, but Distances Are Vast

Despite covering roughly 44% of Pakistan's land area, Balochistan remains the least densely populated province: only around 12–14 persons per square kilometer in many areas. Even though Balochistan hosts a small population relative to its size, its inhabitants are distributed unevenly, with clusters in highlands, pockets in plains, and scattered settlements across deserts and coastal stretches. This demands

regionalized governance rather than centralized control.

3. Economic Potential Is Region-Specific

Agriculture, mining, cross-border trade, livestock, fishing, port development and desert minerals are not evenly distributed. Different zones require tailored policies that reflect their unique natural resources and challenges. Under a uniform administrative structure, the priorities of one zone, say coastal development, are unlikely to get sufficient attention among competing needs from the highlands, deserts or plains.

4. Security Pressures Are Uneven

Border management with Iran and Afghanistan, smuggling routes, tribal disputes, insurgency hotspots, and emerging economic corridors all require region-specific security coordination. A single command center cannot adequately address these nuances. Moreover, neglect and perceived injustice in distant regions have historically fueled local grievances and instability.

5. Representation and Trust Deficit

Communities geographically distant from provincial capital often feel alienated from governance. They lack ready access to government offices, administrative services, and political participation. Bringing administration closer can rebuild trust and ensure that people view the government as part of their daily lives rather than a distant authority.

These challenges form the backdrop for a well-structured proposal to reorganize Balochistan into four administrative regions — each grounded in geographic logic, demographic continuity and economic synergy.

To better understand why Balochistan's administrative challenges require structural reform, it is useful to compare the province with international regions of similar or even smaller size.

Comparative Perspective: How Regions Smaller Than Balochistan Thrive Through Administrative Division

A useful way to understand the necessity of new provinces in Balochistan is to view it through a global comparative lens. With an area of approximately 347,190 square kilometers, Balochistan is not only Pakistan's largest province but is also geographically larger than numerous fully sovereign and economically advanced nations. Countries such as Poland (312,000 sq km), Italy (301,000 sq km) and the Philippines (300,000 sq km) are significantly smaller, yet each one consists of multiple administrative, political, and economic tiers that ensure effective governance and service delivery across their territories. These nations demonstrate that large populations are not a prerequisite for strong development; rather, administrative proximity, decentralized authority, and resource-responsive governance drive progress.

Globally, even countries with complex ethnic or geographic compositions—such as Turkey, which has 81 provinces despite being slightly larger than Pakistan, or Nigeria, which operates 36 states within roughly half of Pakistan's land area—attest

to the principle that smaller administrative units create stability and accelerate development. These countries have recognized that governance improves when authority is localized, when citizens can reach administrative centers easily, and when political attention is distributed rather than concentrated.

India's experience further strengthens this argument. The division of Punjab into Punjab, Haryana, and Himachal Pradesh, and later the creation of states like Uttarakhand, Jharkhand, and Telangana, resulted in sharper administrative focus and more equitable development. Smaller states were able to cultivate specialized economic strengths, develop targeted policies, and provide public services more efficiently.



In contrast, Balochistan—with its vast distances, scattered settlements, and challenging terrain—remains governed as a single unit. No country or province of comparable size relies on a centralized model and simultaneously achieves balanced development. The global evidence is clear: where territories are large, geographically diverse, or historically underserved, subdivision is not merely desirable—it is essential. A more granular administrative map of Balochistan would align the province with international best practices and unlock the development potential currently suppressed by scale, distance, and centralization.

These global examples clearly demonstrate that Balochistan cannot achieve balanced governance under a single administrative unit, which makes the case for new provincial divisions even stronger.

The Four Proposed Administrative Regions

The proposed model divides Balochistan into four contiguous administrative regions, each consisting of districts that share natural terrain, socio-economic patterns, travel networks and cultural links. Each region also carries specific population and land area metrics, demonstrating the balance between governance load and geographic realities.

Block 1: The Quetta-Centered Administrative Hub

Districts: Quetta, Ziarat, Pishin, Nushki, Mastung, Qilla Abdullah, Qalat, Kachhi

Population: 7,015,526

Region Overview: Region One forms the political, administrative, and economic core of Balochistan. Quetta, as the provincial capital, anchors the region and hosts major educational institutions, hospitals, administrative departments, and transport hubs.

Strategic Significance

- Serves as Balochistan's primary administrative and political nerve center.
- Functions as a service hub for northern, central, and parts of eastern Balochistan.
- Provides cross-border connectivity with Afghanistan via major routes.
- Contains agricultural and orchard belts (Pishin, Ziarat) alongside semi-urban growth zones (Mastung, Qalat).

- Has the capacity to absorb rural–urban migration if urban planning is strengthened.

Governance Goal

To reduce excessive centralization in Quetta by creating empowered district-level administrative nodes. Strengthening secondary cities will relieve urban pressure, promote even development, and improve service accessibility for remote populations.

Block 2: The Agricultural–Industrial and Mineral Corridor (Block 2)

Districts: Sibi, Sohbatpur, Nasirabad, Lasbela, Khuzdar, Jhal Magsi, Jaffarabad, Harnai

Population: 2,963,202

Region Overview

Region Two stretches from densely cultivated plains to mineral-rich uplands. It contains Balochistan's most productive agricultural zone and connects major north–south and coastal trade pathways.

Economic Highlights

- Nasirabad, Jaffarabad, and Sibi form Balochistan's agricultural heartland and are vital for food security.
- Khuzdar and Lasbela possess significant mineral potential and industrial linkages.
- Jhal Magsi and Sohbatpur contribute to livestock and mixed agriculture.
- Harnai offers coal, livestock, and horticultural potential.
- The region forms a logistical corridor between northern and southern Balochistan.

Administrative Importance

With large population concentrations in agricultural plains and vast mineral belts in the southeast, this region benefits from decentralized governance that can:

- Improve water distribution and agricultural planning.

- Regulate mineral extraction with transparency.
- Strengthen transportation links and inter-district trade networks.
- Enhance disaster-management and climate resilience in flood-prone plains.

Block 3: The Highland Tribal Belt

Districts: Zhob, Sherani, Musakhel, Loralai, Kohlu, Qilla Saifullah, Dera Bugti, Barkhan, Dukki

Population: 2,069,400

Region Overview: Region Three encompasses the northeastern highlands, characterized by rugged terrain, tribal administrative structures, and historical developmental gaps.

Governance Objectives

- Build mountain-adapted road networks and micro-irrigation systems.
- Expand mobile healthcare, tele-education, and community-based schooling.
- Integrate tribal governing structures with formal administration using a hybrid governance model.
- Promote local economic opportunities to reduce migration and foster stability.

Block 4 : The Coastal–Desert Strategic Frontier

Districts: Washuk, Panjgur, Kharan, Kech, Gwadar, Chagai, Awaran, S. Sikandarabad

- Chagai Mineral Belt: Home to Reko Diq and world-class copper–gold deposits that attract major international interest.
- Makran Coastline: Offers opportunities in maritime trade, fisheries, coastal tourism, and blue-economy development.
- Desert Districts: Ideal for large-scale solar and wind energy investments.

Governance Priorities

- Ensure equitable community benefits from port-driven development through employment, revenue-sharing, and service expansion.
- Build climate-resilient infrastructure suited to coastal storms, cyclones, and desert conditions.
- Implement transparent frameworks for mineral extraction, environmental safeguards, and localized reinvestment.
- Modernize border trade governance to maximize legitimate commerce and reduce smuggling.



Key Features

- Tribal systems play a central role in conflict resolution and social governance.
- Geographic isolation creates severe gaps in infrastructure, health access, and market connectivity.
- Contains border-adjacent and security-sensitive regions.
- Holds major mineral prospects—especially in Kohlu and Dera Bugti—which remain underutilized due to limited access and stability issues.

Population: 2,169,392

Region Overview: Region Four spans the deserts of western Balochistan and the globally significant Makran coastline. The region includes Gwadar — a linchpin of emerging global maritime and economic corridors.

Economic and Strategic Assets

- Gwadar Port: A strategic deep-sea port with potential to transform trade, logistics, fisheries, and shipping industries.

How the Four-Region Model Addresses Balochistan’s Key Challenges

Each proposed region is designed not only to group together geographically contiguous districts, but also to create administrative coherence, reduce burdens on the provincial capital, and promote balanced development across the province. Below are the core benefits such a reorganization can deliver:

1. Administrative Decentralization and Closer Governance

- By creating smaller administrative regions, governance becomes more accessible. Districts that currently lie dozens—or hundreds—of kilometers from provincial headquarters would gain regional capitals, shortening travel time for citizens needing to access government offices.

- This proximity reduces travel costs, increases accountability, and fosters local ownership. For example, instead of travel to Quetta for a mining license, a district in the desert mining belt could apply to a regional administrative office within Region Four.

2. Region-Specific Economic Growth Plans

- Economic planning tailored to each region's strengths — whether agriculture, mining, coastal trade, or highland pastoralism — ensures resources are used efficiently.
- Region Four can adopt a “maritime and mineral frontier” strategy; Region Two can focus on agriculture, agro-processing, and mineral corridor infrastructure; Region Three can prioritize mountain agriculture, livestock, and trade linkages; Region One can modernize urban governance, services, and connectivity.

This specialized approach is far more effective than a one-size-fits-all provincial plan.

3. Enhanced Security Coordination

- Security threats — insurgency, smuggling, tribal conflict, cross-border movement — are often localised. Regional authorities, familiar with terrain and social dynamics, can coordinate more effective border patrols, intelligence gathering, and liaison with tribal leaders.
- Localized civil-military coordination, supported by dedicated regional institutions, can respond more quickly to emerging unrest than a distant central command.

4. Fairer Distribution of Resources & Local Empowerment

- Under the new model, revenue from ports, mineral leases, fisheries and trade can more easily be allocated to local development budgets rather than being absorbed centrally.
- Local assemblies and governing bodies

can ensure that communities have direct say over resource use, employment, land rights and environmental protection — reducing feelings of exploitation and marginalization.

5. Reduced Inter-Tribal and Regional Friction

- Because the proposed regions group districts largely along natural, geographic, tribal and cultural lines, administrative boundaries coincide with social realities — reducing friction caused by forced, unnatural alignments.
- When administration reflects ground realities, ethnic or tribal grievances (about representation, neglect, or resource distribution) are less likely to arise.

Risks and Challenges — And How to Mitigate Them

No administrative reform is without challenges. Honest assessment is needed to ensure success.

1. Political Resistance

Existing power centres — tribal sardars, entrenched elites, influential political families — may resist structural change fearing loss of influence.

Mitigation: A phased approach, inclusive consultations with tribal leaders, civil society, community elders and youth, and transparent transition plans. Constitutional safeguards for civil service continuity, fair representation in new regional assemblies, and public participation in boundary demarcation can reduce resistance.

2. Budget and Infrastructure Costs

Setting up new administrative centres, regional capitals, bureaucracies, infrastructure (offices, roads, utilities) demands resources that the provincial budget may struggle to provide.

Mitigation: Initially adopt interim divisional secretariats — modest offices empowered to coordinate basic governance — rather

than full-fledged provincial structures. Use e-governance to reduce overhead. Mobilize federal development grants, public-private partnerships, and revenue-sharing agreements (especially from mineral and port revenues) to finance infrastructure.

3. Risk of Inter-Regional Inequity

Some regions may flourish quickly (e.g., coastal or mineral-rich), while others — especially sparsely populated highlands — may struggle to generate revenue. This disparity could create new inequalities.

Mitigation: Institute a provincial equalization fund, funded by revenues from prosperous regions (mining, port, trade) to support poorer regions until they stabilize. Prioritize human development (health, education) in all regions to ensure baseline equity.

4. Administrative Capacity and Human Resources

New administrative units will need trained personnel — civil servants, local bureaucrats, law enforcement — which are currently limited.

Mitigation: Launch recruitment and training drives prioritizing local youth. Use district-level capacity building, training academies, and periodic rotation — giving locals a stake in administration, while avoiding over-centralization.

5. Public Perception & Social Acceptance

People accustomed to a single provincial identity may view regional divisions as fragmentation, or fear ethnic segregation.

Mitigation: Emphasize that the restructuring is administrative, not a redrawing of national boundaries. Maintain shared provincial identity while promoting regional empowerment. Public awareness campaigns, community engagement, inclusive planning and transparent communication will be key.

Implementation Roadmap — Turning Proposition into Policy

For such a major reform to succeed, a structured, phased approach is essential.

Phase 1: Legal and Administrative Framework

- Pass provincial legislation formally recognizing the four regions.
- Establish interim regional secretariats (not full provinces) with delegated budget and administrative powers — to pilot decentralized governance.
- Define boundaries clearly using census and cadastral data, and confirm district composition as per the four-region proposal.

Phase 2: Infrastructure and Digital Systems

- Begin building minimal administrative infrastructure (offices, communications, basic utilities) in regional capitals.
- Launch e-governance platforms to process documentation, applications, and citizen services — reducing need for physical travel.
- Upgrade road, transport and connectivity networks to link all districts with their regional hubs.

Phase 3: Regional Development Plans

Each region should craft a five-year socio-economic plan tailored to its strengths:

- Region Four: Port development, fisheries, mining, coastal infrastructure, renewable energy.
- Region Two: Agriculture, water

management, agro-processing, mineral corridor planning.

- Region Three: Mountain agriculture, pastoralism, local crafts, cross-border trade, small-industry development.
- Region One: Urban infrastructure, education, health, transport, intra-regional connectivity, industrial hubs.

Implement monitoring and evaluation systems to track progress.

Phase 4: Public Engagement and Social Integration

- Conduct consultations with tribal elders, community leaders, civil society groups and youth representatives.
- Establish mechanisms for local participation: district councils, regional assemblies, resource-sharing forums, grievance redress mechanisms.
- Launch public information campaigns to explain the goals, benefits and safeguards of the new model — addressing fears of fragmentation or segregation.

Phase 5: Institutionalization and Consolidation

- Once interim secretariats show effectiveness, formalize regional administrations — possibly with enhanced autonomy — under provincial and federal frameworks.
- Establish resource-sharing agreements ensuring equitable distribution of revenue from mining, ports, trade and federal transfers.

- Prioritize human development, public services, infrastructure, and connectivity across all regions.

Toward a Shared Future: Four Regions, One Balochistan

This four-region administrative proposition for Balochistan is not an exercise in fragmentation — rather, it is a blueprint for equitable growth, inclusive governance and long-term stability in one of Pakistan’s most diverse and strategically critical provinces.

By acknowledging regional differences instead of forcing a uniform approach, this model promises to do justice to geography, history and the aspirations of communities long neglected. It seeks to repair the persistent disconnect between resource wealth and human development, between strategic importance and public welfare, between center and periphery.

If implemented with political will, transparent planning, constitutional clarity and strong community participation, this four-region model could transform Balochistan from a peripheral province into a network of regionally empowered zones — each thriving in its own right, yet united under a shared provincial and national identity.

In doing so, Balochistan can begin a new chapter: one of development, dignity and belonging. This is not just a proposition. It is a vision — and for Balochistan, a bold vision is long overdue.



Reimagining Governance in Gilgit-Baltistan: A Two-Province Framework for Constitutional Integration and Sustainable Development

By Kainat Asad

GILGIT-BALTISTAN

block 1	block 2
1. diamer	8. tangir
2. astor	9. gilgit
3. kharmang	10. nagar
4. ghanche	11. hunza
5. skardu	12. ghizer
6. rondu	13. darel
7. shigar	14. gupis-yasin



Gilgit-Baltistan (GB) occupies one of the most strategic and environmentally sensitive regions of Pakistan. It serves as the nation's gateway to China, hosts critical CPEC infrastructure, and safeguards the headwaters of the Indus River. Despite this centrality, GB remains outside Pakistan's constitutional framework and functions through ad hoc administrative orders issued by the federal government. This arrangement, shaped by the unresolved Kashmir dispute, has left the region politically undefined, economically constrained, and institutionally fragile. The resulting governance vacuum affects every aspect of life from health and education to infrastructure, climate resilience, and social inclusion.

Pakistan requires a bold and forward-looking approach that respects its diplomatic commitments on Kashmir while addressing the urgent developmental and administrative needs of GB's residents. The most workable, equitable, and future-oriented solution is a combination of provisional constitutional integration and

administrative restructuring through the creation of two provinces in Gilgit and Baltistan. This model aligns with global lessons on governing high-altitude regions and responds directly to GB's internal geographic, cultural, and institutional realities.

Gilgit-Baltistan's governance structure today suffers from its hybrid character. While the region possesses an elected Legislative Assembly, actual decision-making authority rests largely with the federal Ministry of Kashmir Affairs. Departments remain understaffed, budgets are heavily dependent on federal transfers, and long-term planning is limited by the absence of constitutional protections or fiscal autonomy. Judicial structures lack constitutional legitimacy, creating confusion in legal processes and undermining public confidence. These limitations become even more pronounced given the region's challenging geography, where remote valleys remain disconnected for months due to landslides and extreme weather, further delaying access to government services.

Socio-economic indicators reflect the consequences of this administrative fragility. Healthcare remains limited, with only one tertiary-care hospital serving the entire region. Many communities in Baltistan or Diamer divisions travel long distances for basic medical attention, often through hazardous terrain. The education sector also exhibits disparities, with relatively advanced districts like Hunza contrasted by weaker learning outcomes and limited higher education opportunities in peripheral districts. Infrastructure, especially beyond the Karakoram Highway, remains unreliable; roads frequently close due to landslides, electricity shortages persist despite hydropower potential, and digital connectivity is inconsistent. The economy similarly underperforms despite vast natural advantages in tourism, agriculture, hydropower, and minerals. Youth unemployment has increased, contributing to a growing brain drain as young people migrate to other provinces.

These challenges are compounded by the climate crisis. GB is home to thousands of glaciers that sustain Pakistan's water

supply, yet communities face rising threats from glacial lake outburst floods, erratic weather patterns, and frequent landslides. Local institutions lack both the resources and authority to implement climate adaptation measures effectively.

Within this complex governance and developmental landscape, the proposal to divide Gilgit-Baltistan into two provinces offers a practical way forward. The geography of GB spanning vast mountain ranges, remote valleys, and lengthy travel distances makes it increasingly difficult to administer the entire territory from a single provincial structure. Dividing GB into a Gilgit Province and a Baltistan Province would align governance with ground realities. It would allow each province to manage its unique geographic challenges, cultural dynamics, and developmental priorities. Baltistan, for instance, requires a separate disaster management and climate resilience framework due to its glacier-dense terrain, while Gilgit Division demands targeted economic interventions focused on agriculture, minerals, and innovation.

Creating two provinces enhances administrative responsiveness by placing decision-making closer to local populations. It reduces bureaucratic delays, accelerates development programs, and improves service delivery by allowing smaller and better-managed units to oversee health, education, infrastructure, and economic planning. It also ensures more equitable development. Historically, development resources have concentrated

in select districts, leaving others relatively underfunded. With two provinces, budget priorities can be tailored to local needs, ensuring that all districts receive balanced investment and political attention.

Culturally and socially, the two-province model respects the region's unique identity landscape. GB is home to diverse linguistic and cultural groups, including Shina, Balti, Wakhi, and Burushaski communities. A decentralized governance model allows local governments to preserve and promote cultural heritage, design linguistically relevant education systems, and develop community-driven tourism strategies that generate income while protecting local traditions.

From a national security and geopolitical standpoint, the division enhances Pakistan's strategic oversight of border regions. It enables more coordinated civil-military planning, improves border management capacity, and ensures faster response mechanisms during emergencies especially essential in a region that borders China, India, and Afghanistan.

The two-province model must be anchored in provisional constitutional integration, ensuring the people of both Gilgit and Baltistan receive representation in Pakistan's Parliament, protection under the Constitution, access to judicial redress, and fair participation in federal fiscal mechanisms. Crucially, this integration can be structured to preserve Pakistan's long-standing diplomatic position on

Kashmir, as provisional arrangements need not predetermine the region's final political status.

A carefully designed reform agenda is essential to support this administrative restructuring. Health systems must be strengthened through new tertiary hospitals in both provincial capitals, expanded telemedicine networks, and improved emergency response systems. Education requires increased investment in universities and technical centers to meet local employment needs. Infrastructure development should prioritize all-weather roads, reliable electricity, and expanded digital connectivity. Economic reforms must focus on establishing Special Economic Zones, regulating tourism, and creating value chains for agriculture, minerals, and handicrafts. Climate resilience should be central, supported by new monitoring stations, community-based disaster teams, and climate-proof infrastructure.

Gilgit-Baltistan stands at a decisive juncture. Its people have long expressed the desire for constitutional rights, economic equality, and political dignity. The creation of two provinces, combined with meaningful constitutional integration, offers Pakistan an opportunity to transform GB from a marginal administrative territory into a dynamic, empowered, and resilient region. This reform model strengthens national unity, enhances development outcomes, and ensures that GB's strategic importance is matched by institutional stability and citizen-centered governance.



تفاوت دکھائی دیتا ہے۔ ہنزہ ایک ضلع کے طور پر پھر بھی بہتر کام کر رہا ہے مگر دیگر علاقوں کا تقابلی حال مایوسی کے قریب ہے۔ Karakoram Highway کے آگے سڑکیں بار بار بند ہوتی رہتی ہیں، بجلی مستقل مسئلہ بنی ہوئی ہے، اور انٹرنیٹ کا سلسلہ چل بھی جائے تو اسے خوش قسمتی سمجھا جاتا ہے۔ بے روزگاری بڑھ رہی ہے اور نوجوان اپنے خوابوں کو اس خطے میں جگہ نہ ملنے کے باعث دوسرے صوبوں کی طرف جانے پر مجبور ہیں۔ یہ صرف ہجرت نہیں بلکہ اجتماعی ذہانت کا نقصان ہے۔

موسمیاتی تبدیلی نے اس خطے کی مشکلات کو دوچند کر دیا ہے۔ گلگت شہر غیر متوقع رخ اختیار کر رہے ہیں، جھیلیں پھٹ رہی ہیں، زمینیں سرک رہی ہیں اور مقامی ادارے بے بسی سے ان سب کو دیکھ رہے ہیں کیونکہ نہ وسائل ہاتھ میں ہیں اور نہ اختیار۔

ایسی صورت حال میں اصل سوال صوبے بنانے کا نہیں بلکہ یہ ہے کہ کب تک ایک واحد اور کمزور انتظامی ڈھانچہ اتنے وسیع اور مختلف خطے کا بوجھ اٹھا سکے گا۔ جواب واضح ہے کہ اب مزید تاخیر نا انصافی کو بڑھائے گی۔ دو صوبوں کا قیام صرف انتظامی قدم نہیں بلکہ ایک اخلاقی ذمہ داری ہے۔ گلگت اور بلتستان دونوں کی ضروریات، مشکلات اور ترجیحات الگ ہیں۔ انہیں ایک ہی مٹھی میں بند رکھ کر چلانا ترقی کا راستہ نہیں روکتا بلکہ الٹا مزید الجھا دیتا ہے۔

دو صوبوں کی صورت میں فیصلے لوگوں کی ضرورتوں کے مطابق اور جلد ہو سکیں گے۔ ترقیاتی رفتار بڑھے گی، سرکاری تاخیر کم ہوگی، اور وسائل کی تقسیم زیادہ منصفانہ ہو پائے گی۔ وہ اضلاع جو ہمیشہ پچھلی صف میں رہے، پہلی بار ریاست کی توجہ پا سکیں گے۔

ثقافتی طور پر بھی یہ خطہ ایک نہیں کئی دنیاؤں کا مجموعہ ہے۔ شینا، بلتی، واخی اور بروشکی زبانیں اور ثقافتیں یہاں کی دھڑکن ہیں۔ مقامی حکومتیں ان روایتوں، زبانوں اور سیاسی امکانات کو بہتر انداز میں فروغ دے سکیں گی۔ قومی سلامتی کے تناظر میں بھی یہ فیصلہ ناگزیر ہے۔ یہ خطہ چین، بھارت اور افغانستان جیسی تین سرحدوں کا گھبرانا ہے۔ یہاں بہتر نگرانی، تیز رد عمل اور مربوط منصوبہ بندی کی ضرورت پہلے سے کہیں زیادہ ہے۔

دو صوبوں کی تشکیل کو عبوری آئینی شمولیت کے ساتھ جوڑنا ضروری ہے تاکہ لوگوں کو نمائندگی، آئینی حقوق، عدالتوں تک رسائی اور مالیاتی نظام میں حصہ مل سکے۔ اس عمل میں پاکستان کا کشمیر مؤقف بھی محفوظ رہتا ہے اور گلگت بلتستان کے عوام کی محرومیاں بھی کم ہوتی ہیں۔

مستقبل کی اصلاحات اس سفر کا لازمی حصہ ہیں۔ دونوں صوبوں میں بڑے ہسپتال قائم ہونے چاہئیں، آن لائن علاج کو وسعت ملنی چاہیے، تعلیم میں سرمایہ کاری بڑھنی چاہیے، ہر موسم میں چلنے والی سڑکیں تعمیر ہونی چاہئیں، بجلی اور انٹرنیٹ کو قابل بھروسہ بنا یا جانا چاہیے، اور سیاحت و زراعت کی ویلیو چینز کو جدید خطوط پر استوار کرنا چاہیے۔ موسمیاتی خطرات کے سامنے مضبوط ڈھانچے اور کیونٹی سطح کی تیاری ناگزیر ہے۔

گلگت بلتستان آج ایک فیصلہ کن دورا پر کھڑا ہے۔ دہائیوں کی محرومی نے لوگوں کے دلوں میں بے یقینی ضرور پیدا کی ہے مگر امید ابھی باقی ہے۔ دو صوبوں کا قیام اور آئینی شمولیت کا راستہ اس خطے کو نئی سمت اور نئی طاقت دے سکتا ہے۔ ریاست اب فیصلہ کرے گی کہ گلگت بلتستان کو تاریخ کے حاشیے میں رکھنا ہے یا اسے وہ مقام دینا ہے جس کا یہ خطہ برسوں سے حق دار ہے۔

لیے یونیورسٹیوں اور ٹیکنیکل اداروں میں سرمایہ کاری بڑھائی جائے۔ بنیادی ڈھانچے میں ہر موسم میں چلنے والی سڑکیں، قابل بھروسہ بجلی اور بہتر انٹرنیٹ کو ترجیح دی جائے۔ معیشت کے لیے خصوصی اقتصادی زونز، بہتر سیاحت، زراعت اور معدنیات کی ویلیو چینز بنائی جائیں۔ موسمی تبدیلیوں سے نمٹنے کی تیاری منصوبے کا سب سے اہم حصہ ہونا چاہیے۔

گلگت بلتستان ایک فیصلہ کن موڑ پر کھڑا ہے۔ یہاں کے لوگ دہائیوں سے آئینی شناخت، برابری اور سیاسی وقار کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ دو صوبوں کے قیام اور آئینی شمولیت کا یہ ماڈل گلگت بلتستان کو ایک کمزور انتظامی خطے سے نکال کر ایک مضبوط، بااختیار اور ترقی یافتہ علاقے میں تبدیل کرنے کا موقع دیتا ہے۔ یہ اصلاحات قومی یکجہتی کو بہتر بناتی ہیں، ترقیاتی نتائج مضبوط کرتی ہیں، اور اس بات کو یقینی بناتی ہیں کہ اس خطے کی اہمیت ایک عوامی مرکزیت والی اور موثر حکمرانی کے ساتھ جڑی رہے۔

گلگت بلتستان پاکستان کا وہ خطہ ہے جسے قدرت نے حسن، اہمیت اور نزاکت تینوں عطا کیے ہیں۔ یہاں کے پہاڑ دیواروں کی طرح ایستادہ ہیں، دریاؤں کا بہاؤ زندگی کو تازگی دیتا ہے، اور گلگت شہر اس ملک کے وجود کو پانی کی صورت میں زندگی فراہم کرتے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہی خطہ، جس کی جغرافیائی اہمیت پاکستان کے سیاسی اور معاشی مستقبل کو بدل سکتی ہے، آج بھی آئینی نقصان کا شکار ہے۔ عارضی احکامات کے تحت چلنے والا یہ نظام نہ صرف کمزور ہے بلکہ اس کمزوری کا بوجھ علاقے کے عوام روزانہ اٹھاتے ہیں۔

کشمیر تنازعے کے تاریخی بوجھ نے گلگت بلتستان کو سیاسی طور پر غیر واضح رکھا، معاشی مواقع محدود کر دیے، اور ادارہ جاتی ڈھانچوں کو کمزور کر دیا۔ صحت ہو یا تعلیم، روزگار ہو یا بنیادی سہولیات، موسمی آفات ہوں یا سماجی شمولیت، ہر شعبہ اسی خلا کی ضربیں سہ رہا ہے۔ ریاست کی غیر یقینی موجودگی نے لوگوں کے اعتماد کو کمزور کیا ہے اور ان کے مستقبل پر دھندلاہٹ طاری کر دی ہے۔

پاکستان کو اب محض رد عمل نہیں بلکہ ایک دور بین حکمت عملی درکار ہے۔ ایسی حکمت عملی جو کشمیر پر ہمارے مؤقف کو مجروح نہ کرے اور ساتھ ہی گلگت بلتستان کے عوام کی دہائیوں پر محیط محرومیوں کا ازالہ بھی کرے۔ عالمی تجربات واضح بتاتے ہیں کہ پہاڑی خطے ایک بڑے انتظامی مرکز میں نہیں پھلتے پھولتے بلکہ ان کی بقا چھوٹے، موثر اور زمینی حقیقتوں سے ہم آہنگ یونٹس میں ہوتی ہے۔ اسی پس منظر میں دو صوبوں، گلگت اور بلتستان کے قیام کی تجویز کسی خواب یا خواہش کا نہیں بلکہ عملی ضرورت کا اظہار ہے۔

آج گلگت بلتستان کا نظام ایک غیر واضح انتظامی ڈھانچے کی تصویر پیش کرتا ہے۔ اسمبلی ہے مگر اختیار نہیں۔ محکمے ہیں مگر عملہ نہیں۔ بجٹ ہے مگر خود مختاری نہیں۔ عدالت ہے مگر آئینی پشت پناہی نہیں۔ اس دھندلے منظر نامے نے عوام کے اعتماد کو گہرا نقصان پہنچایا ہے۔ دور دراز وادیاں مہینوں تک لینڈ سلائڈز کے باعث ملک سے کٹ کر رہ جاتی ہیں جبکہ ریاستی ادارے ان کی رسائی تک پہنچنے میں وقت ہار جاتے ہیں۔

صحت کا حال یہ ہے کہ پورے خطے کے لیے صرف ایک بڑا ہسپتال موجود ہے۔ بلتستان اور دیامر کے لوگ معمولی علاج کے لیے بھی جان جو کھوں میں ڈال کر سفر کرتے ہیں۔ تعلیم میں بھی

گلگت بلتستان کی حکمرانی کا نیا تصور

دو صوبوں کا ماڈل اور آئینی شمولیت کی راہ

تحریر: کائنات اسد

موسمیاتی تبدیلی نے صورتحال کو مزید پیچیدہ بنا دیا ہے۔ ہزاروں گلکیشیئر ہونے کے باوجود مقامی لوگ گلکیشیائی جھیلوں کے پھٹنے، اچانک موسم بدلنے اور بار بار لینڈ سلائیڈز جیسے خطرات کا سامنا کرتے ہیں۔ مقامی اداروں کے پاس نہ وسائل ہیں اور نہ اختیار کہ وہ ان مسائل سے نمٹنے کے لیے مؤثر حکمت عملی بنا سکیں۔

ایسے حالات میں گلگت بلتستان کو دو صوبوں میں تقسیم کرنا ایک حقیقی اور قابل عمل حل ہے۔ وسیع پہاڑی سلسلے، زیادہ فاصلے اور دور دراز وادیاں ایک ہی صوبے کے تحت موثر انتظام کو مشکل بنا دیتی ہیں۔ ”صوبہ گلگت“ اور ”صوبہ بلتستان“ کی تشکیل دونوں علاقوں کو اپنے مخصوص مسائل، ثقافت اور ترقیاتی ترجیحات کے مطابق حکمرانی کرنے کا موقع دے گی۔ بلتستان کو اپنے گلکیشیئر والے خطے کے لیے الگ ڈیزاسٹر مینجمنٹ نظام چاہیے، جبکہ گلگت ڈویژن کو زراعت، معدنیات اور جدید معاشی سرگرمیوں پر خصوصی توجہ چاہیے۔

دو صوبوں کی صورت میں فیصلے لوگوں کی ضرورتوں کے مطابق اور جلد ہو سکیں گے۔ اس سے سرکاری کاموں میں تاخیر کم ہوگی، ترقیاتی منصوبے بہتر رفتار سے آگے بڑھیں گے، اور صحت، تعلیم، سڑکوں اور معاشی منصوبہ بندی جیسے شعبوں میں خدمت کی فراہمی بہتر ہوگی۔ ماضی میں کچھ اضلاع کو زیادہ فنڈ ملے جبکہ دوسرے علاقے پیچھے رہ گئے۔ دو صوبوں کی شکل میں بجٹ مقامی ضروریات کے مطابق منصفانہ تقسیم ہو سکے گا۔

ثقافتی طور پر بھی یہ انتظام بہتر ہے۔ گلگت بلتستان مختلف زبانیں اور ثقافتیں رکھنے والے لوگوں کا گھر ہے۔ جیسے شینا، بلتی، واخی اور بروشکی۔ مقامی حکومتیں اپنی ثقافت، زبان اور سیاحت کو بہتر انداز میں فروغ دے سکتی ہیں اور ایسا تعلیمی نظام بنا سکتی ہیں جو مقامی ضروریات سے میل کھاتا ہو۔ قومی سلامتی کے نقطہ نظر سے بھی دو صوبوں کا ماڈل مضبوط ہے۔ اس سے سرحدی نگرانی بہتر ہوگی، سول اور فوجی اداروں کے درمیان ہم آہنگی بڑھے گی، اور ہنگامی حالات میں تیز رد عمل ممکن ہوگا۔ یہ خاص طور پر ضروری ہے کیونکہ یہ خطہ چین، بھارت اور افغانستان سے ملتا ہے۔

دو صوبوں کا یہ انتظام عبوری آئینی شمولیت کے ساتھ ہونا چاہیے تاکہ عوام کو پارلیمنٹ میں نمائندگی، آئینی حقوق، عدالتوں تک رسائی اور وفاقی مالیاتی ڈھانچے میں منصفانہ حصہ مل سکے۔ یہ شمولیت کشمیر کے بارے میں پاکستان کے دیرینہ موقف کو متاثر نہیں کرتی کیونکہ اسے عبوری بنیادوں پر ترتیب دیا جاسکتا ہے۔

اس نئے انتظام کو کامیاب بنانے کے لیے ایک جامع اصلاحاتی منصوبہ ضروری ہے۔ دونوں صوبوں کے دارالحکومتوں میں بڑے ہسپتال قائم کیے جائیں، آن لائن علاج (telemedicine) کو بڑھایا جائے، اور ہنگامی امداد کے نظام کو بہتر بنایا جائے۔ تعلیم کے

گلگت بلتستان پاکستان کا ایک نہایت اہم اور ماحول کے لحاظ سے حساس خطہ ہے۔ یہ پاکستان کا چین کی طرف زمینی راستہ ہے، یہاں سی پیک جیسے اہم منصوبے موجود ہیں، اور یہی علاقہ دریائے سندھ کے منبع کی حفاظت کرتا ہے۔ اس کے باوجود گلگت بلتستان ابھی تک پاکستان کے آئینی ڈھانچے کا حصہ نہیں، اور اسے وفاقی حکومت کے عارضی حکم ناموں کے ذریعے چلایا جاتا ہے۔ کشمیر تنازعے کے باعث قائم یہ نظام علاقے کو سیاسی طور پر غیر واضح، معاشی طور پر محدود اور ادارہ جاتی طور پر کمزور رکھے ہوئے ہے۔ نتیجتاً صحت، تعلیم، بنیادی سہولیات، موسمی خطرات سے نمٹنے کی صلاحیت اور سماجی شمولیت جیسے اہم شعبے متاثر ہو رہے ہیں۔

پاکستان کو ایک ایسی دور بین حکمت عملی کی ضرورت ہے جو کشمیر پر اپنے موقف کا احترام کرتے ہوئے گلگت بلتستان کے عوام کی فوری ضروریات کا حل پیش کرے۔ سب سے مناسب، قابل عمل اور منصفانہ راستہ یہ ہے کہ گلگت اور بلتستان کو دو صوبوں میں تقسیم کیا جائے اور انہیں عبوری طور پر آئینی ڈھانچے میں شامل کیا جائے۔ یہ ماڈل دنیا کی ان مثالوں سے بھی ملتا ہے جہاں مشکل پہاڑی علاقوں کو بہتر حکمرانی کے لیے چھوٹے انتظامی حصوں میں تقسیم کیا گیا۔

موجودہ وقت میں گلگت بلتستان کا نظام ایک غیر واضح انتظامی ڈھانچہ ہے۔ اگرچہ یہاں ایک منتخب اسمبلی موجود ہے، مگر اصل اختیار زیادہ تر وفاقی وزارت امور کشمیر کے پاس ہے۔ سرکاری محکموں میں اسٹاف کم ہے، بجٹ کا انحصار وفاق پر ہے، اور آئینی تحفظ نہ ہونے کی وجہ سے لمبے عرصے کی منصوبہ بندی کرنا مشکل ہے۔ عدالتوں کی غیر واضح حیثیت قانونی معاملات کو بھی پیچیدہ بناتی ہے اور عوام کے اعتماد کو متاثر کرتی ہے۔ خطے کی سخت جغرافیائی صورت حال — جہاں دور دراز علاقے لینڈ سلائیڈز اور شدید موسم کے باعث مہینوں تک بند رہتے ہیں — سرکاری خدمات تک رسائی کو مزید مشکل بنا دیتی ہے۔

سماجی و معاشی حالات بھی اسی کمزور انتظام کی عکاسی کرتے ہیں۔ پورے خطے کے لیے صرف ایک بڑا ہسپتال موجود ہے، اور بلتستان اور دیامر کے لوگ معمولی طبی امداد کے لیے بھی خطرناک راستے طے کرتے ہیں۔ تعلیم میں بھی بڑا فرق ہے؛ ہنزہ ایک ضلع کے طور پر پھر بھی بہتر کام کر رہا ہے جبکہ دوسرے علاقوں میں تعلیمی معیار کمزور ہے اور اعلیٰ تعلیم کے مواقع محدود ہیں۔

Karakoram Highway سے آگے سڑکیں اکثر بند ہو جاتی ہیں، پانی کے بھرپور وسائل ہونے کے باوجود بجلی کی کمی برقرار رہتی ہے، اور انٹرنیٹ بھی زیادہ تر غیر مستقل رہتا ہے۔ سیاحت، زراعت، پن بجلی اور معدنیات جیسے مواقع کے باوجود معیشت اپنی پوری صلاحیت کے مطابق ترقی نہیں کر رہی۔ بے روزگاری بڑھ رہی ہے اور نوجوان بہتر مواقع کے لیے دوسرے صوبوں کی طرف جا رہے ہیں۔

- مقامی شرکت کے لیے میکانزم قائم کریں: ضلعی کونسلیں، علاقائی اسمبلیاں و وسائل کے اشتراک کے فورم، شکایات کے ازالے کا طریقہ کار۔
- نئے ماڈل کے اہداف، فوائد اور تحفظات کی وضاحت کے لیے عوامی معلومات کی مہمات شروع کریں۔ ٹکڑے ٹکڑے ہونے یا علیحدگی کے خدشات سے نمٹنے کے لیے۔

مرحلہ 5: ادارہ سازی اور استحکام

- ایک بار جب عبوری سیکرٹریٹ تائید دکھاتے ہیں، تو صوبائی اور وفاقی فریم ورک کے تحت علاقائی انتظامیہ۔ ممکنہ طور پر بہتر خود مختاری کے ساتھ۔ کو باقاعدہ بنائیں۔
- کان کنی، بندرگاہوں، تجارت اور وفاقی منتقلی سے حاصل ہونے والی آمدنی کی منصفانہ تقسیم کو یقینی بناتے ہوئے وسائل کے اشتراک کے معاہدے قائم کریں۔
- تمام خطوں میں انسانی ترقی، عوامی خدمات، بنیادی ڈھانچے اور رابطے کو ترجیح دیں۔



مشترکہ مستقبل کی طرف: چار خطے، ایک بلوچستان

بلوچستان کے لیے یہ چار خطوں کی انتظامی تجویز ٹکڑے ٹکڑے کرنے کی مشق نہیں ہے۔ بلکہ یہ پاکستان کے متنوع اور تزویراتی لحاظ سے انتہائی نازک صوبوں میں سے ایک میں مساوی ترقی جامع طرز حکمرانی اور طویل مدتی استحکام کا خاکہ ہے۔

یکساں نقطہ نظر کو مجبور کرنے کے بجائے علاقائی اختلافات کو تسلیم کرتے ہوئے، یہ ماڈل جغرافیہ تاریخ اور طویل عرصے سے نظر انداز کی جانے والی برادریوں کی خواہشات کے ساتھ انصاف کرنے کا وعدہ کرتا ہے۔ یہ وسائل کی دولت اور انسانی ترقی کے درمیان، اسٹریٹجک اہمیت اور عوامی فلاح و بہبود کے درمیان، مرکز اور دائرہ کے درمیان مسلسل منقطع کو ٹھیک کرنا چاہتا ہے۔

اگر سیاسی ارادے، شفاف منصوبہ بندی، آئینی وضاحت اور کمیونٹی کی مضبوط شراکت کے ساتھ نافذ کیا جائے تو یہ چار ریجن ماڈل بلوچستان کو ایک پر دینی صوبے سے علاقائی طور پر باختیار و وزن کے نیٹ ورک میں تبدیل کر سکتا ہے۔ ہر ایک اپنے طور پر ترقی کرتا ہے، پھر بھی ایک مشترکہ صوبائی اور قومی شناخت کے تحت متحد ہے۔

ایسا کرنے سے بلوچستان ایک نئے باب کا آغاز کر سکتا ہے: ترقی، وقار اور اپنائیت کا۔ یہ صرف ایک تجویز نہیں ہے۔ یہ ایک وژن ہے۔ اور بلوچستان کے لیے، ایک جرات مندانہ وژن طویل عرصے سے باقی ہے۔

تخفیف: اس بات پر زور دیں کہ تنظیم نو انتظامی ہے، قومی حدود کی از سر نو ترتیب نہیں۔ علاقائی، بااختیاریت کو فروغ دیتے ہوئے مشترکہ صوبائی شناخت کو برقرار رکھیں۔ عوامی بیداری مہم کمیونٹی کی شمولیت، جامع منصوبہ بندی اور شفاف مواصلات کلیدی ہوں گے۔

نفاذ کارڈ میپ۔ تجویز کو پالیسی میں تبدیل کرنا

ایسی بڑی اصلاحات کی کامیابی کے لیے، ایک منظم، مرحلہ وار نقطہ نظر ضروری ہے۔

مرحلہ 1: قانونی اور انتظامی فریم ورک

- چاروں علاقوں کو باضابطہ طور پر تسلیم کرتے ہوئے صوبائی قانون سازی پاس کریں۔
- عبوری علاقائی سیکرٹریٹ (مکمل صوبے نہیں) قائم کریں جس میں تفویض کردہ بجٹ اور انتظامی اختیارات ہیں۔ تاکہ وکندریقت حکمرانی کا آغاز کیا جاسکے۔
- مردم شماری اور کیڈسٹرل ڈیٹا کا استعمال کرتے ہوئے واضح طور پر حدود کی وضاحت کریں، اور چار ریجن کی تجویز کے مطابق ضلع کی ساخت کی تصدیق کریں۔

فیروز 2: انفراسٹرکچر اور ڈیجیٹل سسٹم

- علاقائی دارالحکومتوں میں کم سے کم انتظامی ڈھانچے (دفتر، مواصلات، بنیادی سہولیات) کی تعمیر شروع کریں۔
- دستاویزات، ایپلیکیشنز، اور شہری خدمات پر کارروائی کرنے کے لیے ای گورننس پلیٹ فارمز کا آغاز کریں۔ جسمانی سفر کی ضرورت کو کم کرنا۔
- تمام اضلاع کو ان کے علاقائی مرکزوں سے جوڑنے کے لیے سڑک، ٹرانسپورٹ اور رابطے کے نیٹ ورک کو اپ گریڈ کریں۔

مرحلہ 3: علاقائی ترقیاتی منصوبے

ہر علاقے کو اپنی طاقت کے مطابق پانچ سالہ سماجی و اقتصادی منصوبہ تیار کرنا چاہیے:

- خطہ چار: بندرگاہ کی ترقی، ماہی گیری، کان کنی، ساحلی انفراسٹرکچر، قابل تجدید توانائی۔
 - علاقہ دو: زراعت، پانی کا انتظام، زرعی پروسیسنگ، معدنی راہداری کی منصوبہ بندی۔
 - علاقہ تین: پہاڑی زراعت، چراگاہی، مقامی دستکاری، سرحد پار تجارت، چھوٹی صنعت کی ترقی۔
 - علاقہ ایک: شہری بنیادی ڈھانچہ، تعلیم، صحت، ٹرانسپورٹ، انٹرنیشنل کمیونٹی صنعتی مرکز۔
- پیشرفت کو ٹریک کرنے کے لیے نگرانی اور تشخیص کے نظام کو نافذ کریں۔

مرحلہ 4: عوامی مشغولیت اور سماجی انضمام

- قبائلی عمائدین، کمیونٹی رہنماؤں، سول سوسائٹی گروپس اور نوجوانوں کے نمائندوں کے ساتھ مشاورت کریں۔

2- غلطی کے لیے مخصوص اقتصادی ترقی کے منصوبے

- ہر علاقے کی طاقتوں کے مطابق اقتصادی منصوبہ بندی۔ چاہے زراعت ہو، کان کنی ہو، ساحلی تجارت ہو، یاہائی لینڈ چراگاہی ہو۔ اس بات کو یقینی بناتی ہے کہ وسائل کا موثر استعمال ہو۔
- ریجن فور ایک "میری ٹائم اور معدنی سرحد" کی حکمت عملی اپنا سکتا ہے۔ خطہ دو زراعت، زرعی پروسیسنگ، اور معدنی راہداری کے بنیادی ڈھانچے پر توجہ دے سکتا ہے۔ خطہ تین پہاڑی زراعت، مویشیوں اور تجارتی روابط کو ترجیح دے سکتا ہے۔ خطہ ایک شہری حکمرانی، خدمات اور رابطے کو جدید بنا سکتا ہے۔
- یہ خصوصی طریقہ تمام صوبائی منصوبے کے مقابلے میں کہیں زیادہ موثر ہے۔

3- بہتر سیکورٹی کو آرڈینیشن

- سیکورٹی خطرات — شورش، اسمگلنگ، قبائلی تنازعات، سرحد پار نقل و حرکت اکثر مقامی ہوتے ہیں۔ علاقائی حکام، جو علاقے اور سماجی حرکیات سے واقف ہیں، زیادہ موثر سرحدی گشت، انٹیلی جنس اکٹھا کرنے، اور قبائلی رہنماؤں کے ساتھ رابطہ قائم کر سکتے ہیں۔
- مقامی سطح پر سول ملٹری کو آرڈینیشن، جسے وقف علاقائی اداروں کی حمایت حاصل ہے، ابھرتی ہوئی بد امنی کا دور دراز کی مرکزی کمان سے زیادہ تیزی سے جواب دے سکتی ہے۔

4- وسائل کی منصفانہ تقسیم اور مقامی بااختیاریت

- نئے ماڈل کے تحت، بندرگاہوں، معدنی لیز، ماہی گیری اور تجارت سے حاصل ہونے والی آمدنی کو مرکزی طور پر جذب کرنے کے بجائے مقامی ترقیاتی بجٹ میں زیادہ آسانی سے مختص کیا جاسکتا ہے۔
- مقامی اسمبلیاں اور گورنگ باڈیز اس بات کو یقینی بنا سکتی ہیں کہ کمیونٹیز و وسائل کے استعمال، روزگار، زمین کے حقوق اور ماحولیاتی تحفظ کے بارے میں براہ راست رائے دیں۔ استحصال اور پسماندگی کے جذبات کو کم کریں۔

5- بین قبائلی اور علاقائی رگڑیں کی

- چونکہ مجوزہ علاقے اضلاع کو بڑے پیمانے پر قدرتی، جغرافیائی، قبائلی اور ثقافتی خطوط کے ساتھ گروپ کرتے ہیں، اس لیے انتظامی حدود سماجی حقائق سے ہم آہنگ ہیں۔ جبری، غیر فطری صف بندی کی وجہ سے پیدا ہونے والے رگڑ کو کم کرنا۔
- جب انتظامیہ زمینی حقائق کی عکاسی کرتی ہے تو نسلی یا قبائلی شکایات (نمائندگی نظر انداز، یا وسائل کی تقسیم کے بارے میں) پیدا ہونے کا امکان کم ہوتا ہے۔

خطرات اور چیلنجز۔ اور ان کو کیسے کم کیا جائے۔

- کوئی بھی انتظامی اصلاحات چیلنجوں کے بغیر نہیں ہوتی۔ کامیابی کو یقینی بنانے کے لیے ایماندارانہ تشخیص کی ضرورت ہے۔

1- سیاسی مزاحمت

طاقت کے موجودہ مراکز۔ قبائلی سردار، مضبوط اشرافیہ، بااثر سیاسی خاندان۔ اثر و رسوخ کے نقصان کے خوف سے ساختی تبدیلی کی مزاحمت کر سکتے ہیں۔

تخفیف: ایک مرحلہ وار نقطہ نظر، قبائلی رہنماؤں، سول سوسائٹی، کمیونٹی کے بزرگوں اور نوجوانوں کے ساتھ جامع مشاورت، اور منتقلی کے شفاف منصوبے۔ سول سروس کے تسلسل کے لیے آئینی تحفظات، نئی علاقائی اسمبلیوں میں منصفانہ نمائندگی، اور حد بندی میں عوام کی شرکت مزاحمت کو کم کر سکتی ہے۔

2- بجٹ اور انفراسٹرکچر کے اخراجات

مراکز، علاقائی ادارہ گھومتوں، بیورو کریسیوں، بنیادی ڈھانچے (دفاتر، سڑکیں، افادیت) کے قیام کے لیے وسائل کی ضرورت ہے جو صوبائی بجٹ فراہم کرنے کے لیے جدوجہد کر سکتا ہے۔

تخفیف: ابتدائی طور پر مکمل صوبائی ڈھانچے کے بجائے عبوری ڈویژنل سیکرٹریٹ کو اپنائیں معمولی دفاتر جو بنیادی گورننس کو مربوط کرنے کے لیے بااختیار ہیں۔ اور ہیڈ کوارٹر کے لیے ای گورننس کا استعمال کریں۔ بنیادی ڈھانچے کی مالی اعانت کے لیے وفاقی ترقیاتی گرانٹس، پبلک پرائیویٹ پارٹنرشپ، اور ریونیو شیئرنگ معاہدوں (خاص طور پر معدنیات اور بندرگاہوں کی آمدنی سے) کو متحرک کریں۔

3- بین علاقائی عدم مساوات کا خطرہ

— کچھ علاقے تیزی سے پھل پھول سکتے ہیں (مثلاً، ساحلی یا معدنیات سے مالا مال)، جبکہ دیگر خاص طور پر کم آبادی والے پہاڑی علاقے — آمدنی پیدا کرنے کے لیے جدوجہد کر سکتے ہیں۔ یہ تفاوت نئی عدم مساوات کو جنم دے سکتا ہے۔

تخفیف: ایک صوبائی برابری فنڈ قائم کریں، جو خوشحال علاقوں (کان کنی، بندرگاہ، تجارت) سے حاصل ہونے والی آمدنی سے فنڈ فراہم کرتا ہے تاکہ غریب علاقوں کی مدد کی جاسکے جب تک کہ وہ مستحکم نہ ہو جائیں۔ بنیادی مساوات کو یقینی بنانے کے لیے تمام خطوں میں انسانی ترقی (صحت تعلیم) کو ترجیح دیں۔

4- انتظامی صلاحیت اور انسانی وسائل

نئی انتظامی اکائیوں کو تربیت یافتہ افراد کی ضرورت ہوگی — سرکاری ملازمین، مقامی بیورو کریٹس، قانون نافذ کرنے والے — جو کہ فی الحال محدود ہیں۔

تخفیف: مقامی نوجوانوں کو ترجیح دیتے ہوئے بھرتی اور تربیتی مہمات شروع کریں۔ ضلعی سطح کی صلاحیت سازی، تربیتی اکیڈمیوں، اور وقتاً فوقتاً گردش کا استعمال کریں۔ زیادہ مرکزیت سے گریز کرتے ہوئے مقامی لوگوں کو انتظامیہ میں حصہ ڈالیں۔

5- عوامی اور آراک اور سماجی قبولیت

ایک صوبائی شناخت کے عادی لوگ علاقائی تقسیم کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے طور پر دیکھ سکتے ہیں، یا نسلی علیحدگی سے ڈر سکتے ہیں۔

بلاک 3: ہائی لینڈ ٹرانسپل ہیل

اضلاع:

ژوب، شیرانی، موسی خیل، لورالائی، کولہو، قلعہ سیف اللہ، ڈیرہ بگٹی، بارکھان، دک

آبادی: 2,069,400

ریجن کا جائزہ

ریجن تھری شمال مشرقی ہائی لینڈز پر محیط ہے، جس کی خصوصیات نامہوار علاقے، قبائلی انتظامی ڈھانچے، اور تاریخی ترقیاتی خلا ہیں۔

کلیدی خصوصیات

- قبائلی نظام تنازعات کے حل اور سماجی حکمرانی میں مرکزی کردار ادا کرتے ہیں۔
- جغرافیائی تنہائی بنیادی ڈھانچے، صحت تک رسائی، اور مارکیٹ کے رابطے میں شدید خلا پیدا کرتی ہے۔
- سرحد سے ملحقہ اور سیکورٹی کے لحاظ سے حساس علاقوں پر مشتمل ہے۔
- کولہو اور ڈیرہ بگٹی میں معدنیات کے بڑے امکانات ہیں جو محدود رسائی اور استحکام کے مسائل کی وجہ سے کم استعمال میں رہتے ہیں۔

گورننس کے مقاصد

- پہاڑوں کے مطابق سڑکوں کے نیٹ ورک اور مائیکرو اینگیشن سسٹم بنائیں۔
- موبائل ہیلتھ کیئر، ٹیلی ایجوکیشن، اور کمیونٹی میڈیکل سولنگ کو وسعت دیں۔
- ہائبرڈ گورننس ماڈل کا استعمال کرتے ہوئے قبائلی حکومتی ڈھانچے کو رسمی انتظامیہ کے ساتھ مربوط کریں۔
- نقل مکانی کو کم کرنے اور استحکام کو فروغ دینے کے لیے مقامی اقتصادی مواقع کو فروغ دیں۔

بلاک 4: ساحلی-صحرا سٹریٹجک فرنٹیئر

اضلاع:

واہنگ، پنجگور، خاران، کیچ، گوار، چاغی، آواران، ایس سنڈر آباد

آبادی: 2,169,392

علاقائی جائزہ خطہ چار مغربی

بلوچستان کے صحراؤں اور عالمی سطح پر اہم مکران ساحلی پٹی پر پھیلا ہوا ہے۔ اس خطے میں گوار شامل ہے جو ابھرتی ہوئی عالمی بحری اور اقتصادی راہداریوں کا ایک اہم حصہ ہے۔

اقتصادی اور سٹریٹجک اثاثے

- گوار بندرگاہ: ایک سٹریٹجک گہرے سمندر کی بندرگاہ جس میں تجارت لاجسٹکس، مانی گیری اور جہاز رانی کی صنعتوں کو تبدیل کرنے کی صلاحیت ہے۔
- چاغی منزل ہیلٹ: ریکوڈک کا گھر اور عالمی معیار کے تانبے سونے کے ذخائر جو بڑی بین الاقوامی دلچسپی کو اپنی طرف متوجہ کرتے ہیں۔

• مکران ساحلی پٹی: سمندری تجارت، مانی گیری، ساحلی سیاحت اور بلیو اکانومی کی ترقی کے مواقع فراہم کرتی ہے۔

• صحرائی اضلاع: بڑے پیمانے پر شمسی اور ہوا کی توانائی کی سرمایہ کاری کے لیے مثالی۔

گورننس کی ترجیحات

- روزگار، ریونیو شیئرنگ، اور سروس کی توسیع کے ذریعے بندرگاہ سے چلنے والی ترقی سے مساوی کمیونٹی فوائد کو یقینی بنائیں۔
- ساحلی طوفانوں، طوفانوں اور صحرائی حالات کے لیے موزوں آب و ہوا کے لیے چیکڈ اور انفراسٹرکچر بنائیں۔
- معدنیات نکالنے، ماحولیاتی تحفظات، اور مقامی سطح پر دوبارہ سرمایہ کاری کے لیے شفاف فریم ورک کو نافذ کریں۔
- جائز تجارت کو زیادہ سے زیادہ کرنے اور اسمگلنگ کو کم کرنے کے لیے سرحدی تجارت کی حکمرانی کو جدید بنائیں۔



چار ریجن ماڈل بلوچستان کے کلیدی چیلنجوں سے کیسے نمٹتا ہے۔

ہر مجوزہ خطہ کو نہ صرف جغرافیائی طور پر ملحقہ اضلاع کو اکٹھا کرنے کے لیے ڈیزائن کیا گیا ہے بلکہ انتظامی ہم آہنگی پیدا کرنے، صوبائی دارالحکومت پر بوجھ کم کرنے اور پورے صوبے میں متوازن ترقی کو فروغ دینے کے لیے بنایا گیا ہے۔ ذیل میں اس طرح کی تنظیم نو سے حاصل ہونے والے بنیادی فوائد ہیں:

1- انتظامی و کنڈریکٹ اور قریبی گورننس

- چھوٹے انتظامی علاقے بنانے سے، حکمرانی زیادہ قابل رسائی ہو جاتی ہے۔ وہ اضلاع، جو فی الحال صوبائی ہیڈ کوارٹر سے درجنوں یا سینکڑوں کلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہیں، علاقائی دارالحکومت حاصل کریں گے، جس سے شہریوں کے لیے سرکاری دفاتر تک رسائی کے لیے سفر کا وقت کم ہو جائے گا۔
- یہ قربت سفری اخراجات کو کم کرتی ہے، جو اب وہی میں اضافہ کرتی ہے، اور مقامی ملکیت کو فروغ دیتی ہے۔ مثال کے طور پر، کان کنی کے لائسنس کے لیے کوئٹہ کا سفر کرنے کے بجائے، صحرائی کان کنی کی پٹی کا ایک ضلع ریجن فور کے اندر ایک علاقائی انتظامی دفتر میں درخواست دے سکتا ہے۔

اسٹریٹجک اہمیت

- بلوچستان کے بنیادی انتظامی اور سیاسی اعصابی مرکز کے طور پر کام کرتا ہے۔
- بلوچستان کے کچھ حصوں کے لیے خدمت کے مرکز کے طور پر کام کرتا ہے۔
- افغانستان کے ساتھ بڑے راستوں کے ذریعے سرحد پار رابطہ فراہم کرتا ہے۔
- نیم شہری ترقی والے علاقوں (مستونگ، قلات) کے ساتھ زرعی اور باغات کی پٹی (پشین، زیارت) پر مشتمل ہے۔
- اگر شہری منصوبہ بندی کو مضبوط بنایا جائے تو وہی شہری نقل مکانی کو جذب کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

گورنمنٹ گول

بااختیار ضلعی سطح کے انتظامی نوڈس بنا کر کونسلوں میں ضرورت سے زیادہ مرکزیت کو کم کرنا۔ ثانوی شہروں کو مضبوط بنانے سے شہری دباؤ کو دور کیا جائے گا، حتیٰ کہ ترقی کو فروغ ملے گا، اور دروازے کی آبادی کے لیے خدمات تک رسائی میں بہتری آئے گی۔

بلاک 2: زرعی-صنعتی اور معدنی راہداری (بلاک 2)

اضلاع:

سبی، صحبت پور، نصیر آباد، لسبیلہ، خضدار، جھل گسی، جعفر آباد، ہرنائی

آبادی: 2,963,202

علاقہ کا جائزہ

علاقہ دو گنجان کاشت والے میدانی علاقوں سے معدنیات سے مالا مال پہاڑوں تک پھیلا ہوا ہے۔ یہ بلوچستان کا سب سے زیادہ پیداواری زرعی زون پر مشتمل ہے اور بڑے شمال-جنوب اور ساحلی تجارتی راستوں کو جوڑتا ہے۔

اقتصادی جھلکیاں

- نصیر آباد، جعفر آباد، اور سبی بلوچستان کا زرعی مرکز ہیں اور خوراک کی حفاظت کے لیے بہت اہم ہیں۔
- خضدار اور لسبیلہ اہم معدنی صلاحیت اور صنعتی روابط کے حامل ہیں۔
- جھل گسی اور صحبت پور مویشیوں اور مخلوط زراعت میں حصہ ڈالتے ہیں۔
- ہرنائی کوئلہ، مویشیوں اور باغبانی کی صلاحیت پیش کرتا ہے۔
- بلوچستان کے درمیان ایک لاجسٹک کوریڈر بناتا ہے۔

انتظامی اہمیت

جنوب مشرق میں زرعی میدانوں اور وسیع معدنی بیٹوں میں آبادی کی بڑی تعداد کے ساتھ، یہ خطہ وکندریقت حکمرانی سے فائدہ اٹھاتا ہے جو کہ

- پانی کی تقسیم اور زرعی منصوبہ بندی کو بہتر بنائیں۔
- شفافیت کے ساتھ معدنی نکالنے کو منظم کریں۔
- نقل و حمل کے روابط اور بین الاضلاع تجارتی نیٹ ورکس کو مضبوط بنانا۔
- سیلاب زدہ میدانی علاقوں میں ڈیزاسٹر مینجمنٹ اور موسمیاتی چیک کو بڑھانا۔

بھارت کا تجربہ اس دلیل کو مزید تقویت دیتا ہے۔ پنجاب کی پنجاب، ہریانہ اور ہماچل پردیش میں تقسیم، اور بعد میں اتر اترکھنڈ، جھارکھنڈ، اور تلنگانہ جیسی ریاستوں کی تشکیل کے نتیجے میں انتظامی توجہ اور زیادہ مساوی ترقی ہوئی۔ چھوٹی ریاستیں خصوصی اقتصادی طاقت کو فروغ دینے، مارگنڈ پالیسیاں بنانے اور عوامی خدمات کو زیادہ موثر طریقے سے فراہم کرنے کے قابل تھیں۔

اس کے برعکس، بلوچستان — اپنے وسیع فاصلوں، بکھری ہوئی بستیوں، اور چیلنجنگ خطوں کے ساتھ — ایک اکائی کے طور پر حکومت کر رہا ہے۔ کوئی بھی ملک یا صوبہ جس کا تقابلی حجم ایک مرکزی ماڈل پر انحصار نہیں کرتا اور اس کے ساتھ ہی متوازن ترقی حاصل کرتا ہے۔ عالمی شواہد واضح ہیں: جہاں علاقے بڑے، جغرافیائی طور پر متنوع، یا تاریخی اعتبار سے کم ہیں، ذیلی تقسیم محض مطلوبہ نہیں ہے — یہ ضروری ہے۔ بلوچستان کا ایک مزید دانے دار انتظامی نقشہ صوبے کو بین الاقوامی بہترین طریقوں سے ہم آہنگ کرے گا اور ترقی کی اس صلاحیت کو کھول دے گا جو اس وقت پیمانے، فاصلے اور مرکزیت کے ذریعے دبا ہوا ہے۔

یہ عالمی مثالیں واضح طور پر ظاہر کرتی ہیں کہ بلوچستان کسی ایک انتظامی یونٹ کے تحت متوازن طرز حکمرانی حاصل نہیں کر سکتا، جس سے نئی صوبائی تقسیم کا معاملہ مزید مضبوط ہو جاتا ہے۔



چار مجوزہ انتظامی علاقے

مجوزہ ماڈل بلوچستان کو چار متصل انتظامی علاقوں میں تقسیم کرتا ہے، ہر ایک ایسے اضلاع پر مشتمل ہے جو قدرتی خطوں، سماجی و اقتصادی نمونوں، سفری نیٹ ورکس اور ثقافتی روابط کا اشتراک کرتے ہیں۔ ہر خطہ مخصوص آبادی اور زمینی رقبہ کی پیمائش بھی رکھتا ہے، جو گورنمنٹس بوجھ اور جغرافیائی حقائق کے درمیان توازن کو ظاہر کرتا ہے۔

بلاک 1: کونسل مرکزی انتظامی مرکز

اضلاع:

کونسل، زیارت، پشین، نوشکی، مستونگ، قلعہ عبداللہ، قلات، کچھی

آبادی: 7,015,526

ریجن کا جائزہ ریجن ون

بلوچستان کا سیاسی، انتظامی اور اقتصادی مرکز ہے۔ کونسل، صوبائی دار الحکومت کے طور پر، خطے کو نگرانداز کرتا ہے اور بڑے تعلیمی اداروں، ہسپتالوں، انتظامی محکموں اور ٹرانسپورٹ کے مرکزوں کی میزبانی کرتا ہے۔

5۔ نمائندگی اور اعتماد کا خسارہ

جغرافیائی طور پر صوبائی دارالحکومت سے دور رہنے والی کیونٹری اکثر حکمرانی سے بیگانہ محسوس کرتی ہیں۔ انہیں سرکاری دفاتر، انتظامی خدمات اور سیاسی شرکت تک رسائی حاصل نہیں ہے۔ انتظامیہ کو قریب لانے سے اعتماد بحال ہو سکتا ہے اور اس بات کو یقینی بنایا جاسکتا ہے کہ لوگ حکومت کو دور کی اتھارٹی کے بجائے اپنی روزمرہ کی زندگی کا حصہ سمجھیں۔

بلوچستان کو چار انتظامی خطوں میں دوبارہ منظم کرنے کی ایک اچھی ساختہ تجویز کا پس منظر بناتے ہیں۔ ہر ایک جغرافیائی منطق، آبادیاتی تسلسل اور اقتصادی ہم آہنگی پر مبنی ہے۔

بہتر طور پر سمجھنے کے لیے کہ بلوچستان کے انتظامی چیلنجوں کے لیے ڈھانچہ جاتی اصلاحات کی ضرورت کیوں ہے، اس صوبے کا ایک جیسے یا اس سے بھی چھوٹے سائز کے بین الاقوامی خطوں سے موازنہ کرنا مفید ہے۔



بلوچستان سے چھوٹے علاقے انتظامی تقسیم کے ذریعے کیسے پروان چڑھتے ہیں

بلوچستان میں نئے صوبوں کی ضرورت کو سمجھنے کا ایک مفید طریقہ یہ ہے کہ اسے عالمی تقابلی عینک سے دیکھا جائے۔ تقریباً 347,190 مربع کلومیٹر کے رقبے کے ساتھ، بلوچستان نہ صرف پاکستان کا سب سے بڑا صوبہ ہے بلکہ جغرافیائی طور پر بھی متعدد مکمل خود مختار اور معاشی طور پر ترقی یافتہ اقوام سے بڑا ہے۔ پولینڈ (312,000 مربع کلومیٹر)، اٹلی (301,000 مربع کلومیٹر) اور فلپائن (300,000 مربع کلومیٹر) جیسے ممالک نمایاں طور پر چھوٹے ہیں، پھر بھی ہر ایک متعدد انتظامی، سیاسی، اور اقتصادی سطحوں پر مشتمل ہے جو اپنے علاقوں میں موثر حکمرانی اور خدمات کی فراہمی کو یقینی بناتے ہیں۔ یہ قومیں یہ ظاہر کرتی ہیں کہ بڑی آبادی مضبوط ترقی کے لیے شرط نہیں ہے۔ بلکہ، انتظامی قربت، وکندریقت اختیار، اور وسائل کے جوابی طرز حکمرانی میں پیشرفت ہے۔

عالمی سطح پر، پیچیدہ نسلی یا جغرافیائی ساخت کے حامل ممالک جیسے کہ ترکی، جس کے پاکستان سے تھوڑا بڑا ہونے کے باوجود 81 صوبے ہیں، یا نائیجیریا، جو پاکستان کے تقریباً نصف اراضی کے اندر ریاستیں چلاتا ہے، اس اصول کی تصدیق کرتے ہیں کہ چھوٹی انتظامی اکائیاں استحکام پیدا کرتی 36 ہیں اور ترقی کو تیز کرتی ہیں۔ ان ممالک نے تسلیم کیا ہے کہ حکمرانی اس وقت بہتر ہوتی ہے جب اختیارات مقامی ہوتے ہیں، جب شہری انتظامی مراکز تک آسانی سے پہنچ سکتے ہیں، اور جب سیاسی توجہ مرکوز کرنے کی بجائے تقسیم کی جاتی ہے۔

، اندرونی نظم و نسق کو بہتر بنانے کی کوششوں کے نتیجے میں کئی ڈویژن بنائے گئے۔ کوئٹہ ڈویژن، قلات ڈویژن، مکران ڈویژن، ژوب ڈویژن، نصیر آباد ڈویژن اور حال ہی میں رشتان ڈویژن۔ تاہم، ان تبدیلیوں کے باوجود، صوبے کا بڑا حجم اور قدرتی رکاوٹیں موثر انتظامیہ کی راہ میں رکاوٹیں کھڑی کر رہی ہیں۔

اب ایک نئے انتظامی ماڈل کی ضرورت کیوں ہے؟

بلوچستان کا موجودہ انتظامی ڈھانچہ اس کی پیچیدگیوں کو دور کرنے کے لیے ناکافی ہے۔ کئی بنیادی چیلنجز تنظیم نو کی ضرورت پر زور دیتے ہیں۔

1۔ جغرافیہ گورننس کو آگے بڑھاتا ہے۔

بلوچستان کا زیادہ تر حصہ پہاڑی، بین المونٹی یا صحرائی علاقہ ہے۔ صوبے کا تقریباً 80% حصہ بین پہاڑی کے طور پر درجہ بند ہے، جس میں صرف 20% سیلابی میدانوں یا ساحلی میدانوں پر مشتمل ہے۔ بہت سے اضلاع موجودہ ڈویژنل ہیڈ کوارٹرز سے دور گھنے، کبھی کبھی پورا دن رہتے ہیں۔ صوبے کے بڑے حصے سخت موسم کے دوران یا سڑکوں کے خراب نیٹ ورک کی وجہ سے جسمانی طور پر ناقابل رسائی رہتے ہیں۔ دور دراز کی مرکزی اتھارٹی سے سیکورٹی، صحت کی دیکھ بھال، تعلیم اور انصاف کا انتظام کرنا محض ناقابل عمل ہے۔

2۔ آبادی تپتی ہے، لیکن فاصلے بہت وسیع ہیں۔

پاکستان کے تقریباً 44 فیصد رقبے پر محیط ہونے کے باوجود، بلوچستان سب سے کم گنجان آباد صوبہ ہے: بہت سے علاقوں میں صرف 12-14 افراد فی مربع کلومیٹر۔ اگرچہ بلوچستان اپنے رقبے کے لحاظ سے ایک چھوٹی آبادی کی میزبانی کرتا ہے، اس کے باشندوں کو غیر مساوی طور پر تقسیم کیا جاتا ہے، پہاڑی علاقوں میں جھرمٹ، میدانی علاقوں اور صحراؤں اور ساحلی علاقوں میں بکھری ہوئی بستیاں۔ یہ مرکزی کنٹرول کے بجائے علاقائی طرز حکمرانی کا مطالبہ کرتا ہے۔

3۔ اقتصادی صلاحیت علاقہ کے لحاظ سے مخصوص ہے۔

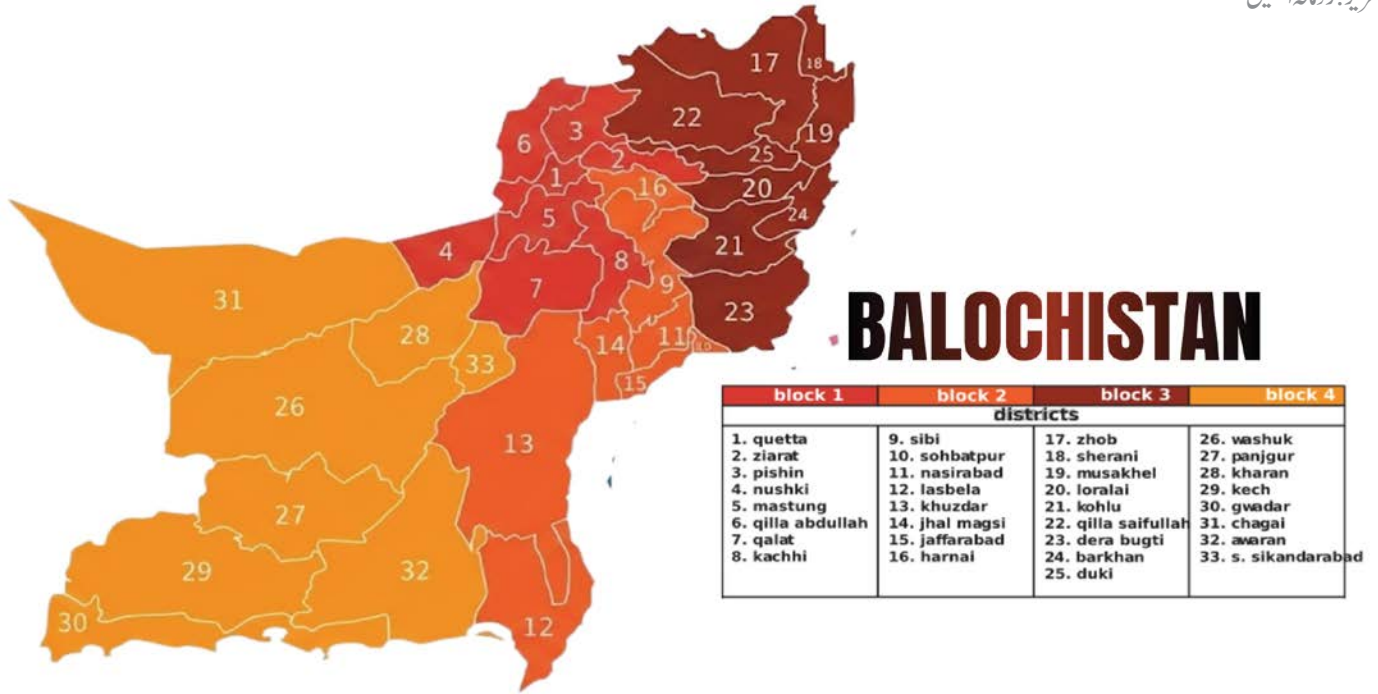
زراعت، کان کنی، سرحد پار تجارت، مویشیوں، ماہی گیری، بندرگاہوں کی ترقی اور صحرائی معدنیات کو یکساں طور پر تقسیم نہیں کیا جاتا۔ مختلف زونوں کے لیے موزوں پالیسیوں کی ضرورت ہوتی ہے جو ان کے منفرد قدرتی وسائل اور چیلنجوں کی عکاسی کرتی ہوں۔ ایک یکساں، انتظامی ڈھانچے کے تحت، ایک زون کی ترجیحات، کہتے ہیں کہ ساحلی ترقی، پہاڑی علاقوں صحراؤں یا میدانی علاقوں سے مسابقتی ضروریات کے درمیان خاطر خواہ توجہ حاصل کرنے کا امکان نہیں ہے۔

4۔ حفاظتی دباؤ ناہموار ہیں۔

ایران اور افغانستان کے ساتھ سرحدی انتظام، اسمگلنگ کے راستے، قبائلی تنازعات، شورش کے گڑھ اور ابھرتی ہوئی اقتصادی راہداری سبھی کے لیے خطے کے لیے مخصوص سیکورٹی کو آؤٹ نیشن کی ضرورت ہے۔ ایک واحد کمانڈ سینٹر ان باریکیوں کو مناسب طریقے سے حل نہیں کر سکتا۔ مزید برآں، دور دراز علاقوں میں نظر انداز اور سمجھی جانے والی ناانصافی نے تاریخی طور پر مقامی شکایات اور عدم استحکام کو ہوا دی ہے۔

بلوچستان میں گورنمنٹ کا از سر نو تصور کرنا: ایک مضبوط مستقبل کے لیے چار خطوں کی انتظامی تجویز

تحریر: روانہ آشتین



کنفیڈریسیز — بلوچ، براہوی اور پشتون — کے عروج نے ایک ایسے خطے کو تشکیل دیا جس کی تعریف یکسانیت کے بجائے تنوع سے کی گئی۔ ان قبائلی نظاموں نے مقامی خود مختاری اور اجتماعی فیصلہ سازی کو فروغ دیا، لیکن وہ وسیع فاصلے پر بھی آزادانہ طور پر تیار ہوئے، جس سے مختلف شمالی، وسطی اور ساحلی سماجی و سیاسی دنیاں تخلیق ہوئیں۔

نوآبادیاتی ٹکڑے ٹکڑے

برطانوی دور حکومت میں بلوچستان کو انتظامی طور پر الگ الگ ڈویژنوں میں تقسیم کیا گیا تھا:

- چیف کمشنر کا صوبہ، براہ راست زیر انتظام علاقوں پر مشتمل ہے۔
- بلوچ شاہی ریاستیں، بشمول خانات قلات، جنہوں نے تعاون اور بیرونی وفاداری کے بدلے اندرونی خود مختاری برقرار رکھی۔

اس تقسیم شدہ نظام نے غیر مساوی طرز حکمرانی کی روایات پیدا کیں جو نوآبادیاتی حکمرانی سے آگے نکل گئیں۔

ون یونٹ اور اس سے آگے

ون یونٹ سسٹم (1955-1970) کے نفاذ نے، جس نے تمام مغربی صوبوں کو ایک واحد انتظامی ادارے میں ضم کر دیا، صوبائی خود مختاری کو کمزور کر دیا اور موجودہ گورنمنٹ ورک کو غیر مستحکم کر دیا۔ 1970 میں جب بلوچستان کو باضابطہ طور پر علیحدہ صوبہ تسلیم کیا گیا تو اس کی انتظامی بنیادیں نامکمل، وسائل کی کمی اور جغرافیائی طور پر مماثل تھیں۔

بلوچستان اپنے انتظامی اور ترقیاتی سفر میں ایک نازک موڑ پر کھڑا ہے۔ زمینی رقبے کے لحاظ سے پاکستان کے سب سے بڑے صوبے کے طور پر، پھر بھی انتظامی طور پر سب سے کم مربوط بلوچستان حکومتی خلاء کے ساتھ جدوجہد کر رہا ہے جو کہ صلاحیت کی کمی سے نہیں، بلکہ جغرافیائی تنوع اور ساختی عدم توازن سے پیدا ہوا ہے۔ پھیلے ہوئے پہاڑ، بکھری ہوئی آبادی، سخت خطے، ناکافی انفراسٹرکچر، سرحدی پیچیدگیاں اور ایک ہی صوبائی مرکز میں حکمرانی کے ارتکاز نے مجموعی طور پر صوبے کی موثر طریقے سے حکومت کرنے کی صلاحیت کو محدود کر دیا ہے۔

اب ایک زبردست تجویز ابھر رہی ہے: بلوچستان کو چار انتظامی خطوں میں دوبارہ منظم کرنا، ہر ایک جغرافیائی منطق، سماجی و اقتصادی ہم آہنگی، سلامتی کے حقائق اور آبادی کی تقسیم کے ارد گرد ڈیزائن کیا گیا ہے۔ اس سٹرکچرل ری ڈیزائن کا مقصد اٹھارہ سو ڈی سینٹر لائز کرنا، سروس ڈیلیوری کو بڑھانا، مقامی معیشتوں کو مضبوط بنانا اور حکومت کو ان کمیونٹیز کے قریب لانا ہے جو طویل عرصے سے فیصلہ سازی سے کٹی ہوئی ہیں۔

ایک تاریخی پس منظر: انتظامی اصلاحات کیوں ضروری ہو گئی ہیں۔

یہ سمجھنے کے لیے کہ بلوچستان کو گورنمنٹ کے نئے ماڈل کی ضرورت کیوں ہے، صوبے کے ماضی پر نظر ثانی کرنی چاہیے۔

ابتدائی تہذیبیں اور قبائلی ڈھانچے

مہر گڑھ جیسے آثار قدیمہ کے مقامات، جو تقریباً 7000 قبل مسیح کے ہیں، بلوچستان کو آباد زراعت کے دنیا کے ابتدائی مراکز میں سے ایک کے طور پر قائم کرتے ہیں۔ ہزاروں سال کے دوران، ہجرت کی لہریں، فارس اور جنوبی ایشیا کو جوڑنے والے تجارتی راستے، اور مختلف قبائلی

5- آفات میں تیز اور موثر رسپانس
سیلاب، خشک سالی یا طوفان جیسی آفات میں مقامی حکومتیں تیزی سے کام کر سکیں گی۔

6- کراچی اور حیدرآباد پر بوجھ میں کمی
متعدد انتظامی مراکز بننے سے بڑے شہروں کا دباؤ کم ہوگا، اور وہ اپنی شہری سہولیات بہتر بنا سکیں گے۔

چیلنجز اور احتیاطیں

- سیاسی مزاحمت
- نئے صوبوں کا انتظامی ڈھانچہ ترتیب دینے کی پیچیدگی
- وسائل کی منصفانہ تقسیم کا چیلنج
- غیر ضروری بیوروکریسی بڑھنے کا خطرہ
- مشترکہ وسائل، جیسے دریائے سندھ، کے لیے بین الصوبائی تعاون کی ضرورت



دنیا کے کامیاب ماڈلز کیا بتاتے ہیں؟

بھارت، برازیل، نائیجیریا اور ترکی جیسے ممالک متعدد صوبے رکھتے ہیں تاکہ ترقی متوازن اور حکمرانی مضبوط رہے۔

نیدرلینڈز—جس کا رقبہ سندھ سے کئی گنا کم ہے—12 صوبے اور 342 میونسپلٹیز رکھتا ہے۔ یہ ماڈل ثابت کرتا ہے کہ چھوٹے انتظامی یونٹ بہتر حکمرانی، تیز ترقی، اور شفافیت بڑھاتے ہیں۔

اسی اصول کو سندھ پر لاگو کیا جائے تو ہر خطہ اپنی ضروریات کے مطابق پالیسیاں بنا سکے گا اور جوابدہی میں بہتری آئے گی۔

حتمی نتیجہ

تین بلاکس پر مشتمل نیا انتظامی ڈھانچہ سندھ کو جدید، مضبوط اور منصفانہ نظام حکمرانی دے سکتا ہے۔ چھوٹے صوبے بہتر وسائل کی تقسیم، زیادہ نمائندگی، اور علاقہ-مخصوص ترقی کو ممکن بنائیں گے۔ سندھ کی تنوع بھری ساخت اسی پیکلڈر ماڈل کی متقاضی ہے—جو مستقبل کے لیے مضبوط، متوازن اور پائیدار ترقی کی بنیاد بن سکتا ہے۔

- شہری آبادی، ٹریفک، کچرا، ہاؤسنگ اور شہری منصوبہ بندی کے بڑے مسائل
- مچھلی، سمندری معیشت، بندرگاہی سرگرمیوں اور ساحلی تحفظ کی ضرورت
- تھریڈنگ اور عمرکوٹ جیسے صحرائی علاقوں کے لیے خصوصی پالیسیوں کی ضرورت

بلاک 2: وسطی سندھ صوبہ

اصطلاح: جامشورو، ٹنڈو الہ یار، حیدرآباد، ساگھڑ، ٹنڈو محمد خان، ٹیاری، نوشہرو فیروز، دادو، کراچی (ایسٹ/ویسٹ/ساؤتھ)
آبادی: 16 لاکھ 18 ہزار سے زائد
خصوصیات:

- انڈسٹری اور زراعت کا بہترین امتزاج
- دریائے سندھ کے کنارے آباد زرعی اور نیم شہری علاقے
- حیدرآباد بحیثیت مضبوط انتظامی مرکز
- صنعتی ترقی، تعلیم اور ملازمت کے مواقع بڑھانے کی بڑی گنجائش

بلاک 3: شمالی و بالائی سندھ صوبہ

اصطلاح: لاڑکانہ، خیرپور، گھوٹکی، سکھر، شکارپور، قمبر شہدادکوٹ، جیکب آباد، کشور
آبادی: 1 کروڑ 40 لاکھ سے زائد
خصوصیات:

- سندھ کی زرعی ریڑھ کی ہڈی
- نہری نظام پر مشتمل زرخیز زمینیں
- شدید سیلاب، آبپاشی کے مسائل اور قدیم تاریخی و ثقافتی ورثہ
- جدید زراعت، فلڈ مینجمنٹ اور دیہی ترقی کی ضرورت

سندھ کی نئی تقسیم کے بڑے فوائد

1- مقامی سطح پر موثر حکمرانی

صوبائی دارالحکومت سے دور علاقوں کو اب مقامی صوبائی حکومتیں براہ راست سہولیات فراہم کر سکیں گی۔

2- وسائل کی منصفانہ اور شفاف تقسیم

ہر خطہ اپنی ضروریات کے مطابق بجٹ اور منصوبے بنا سکے گا۔

3- بہتر نمائندگی

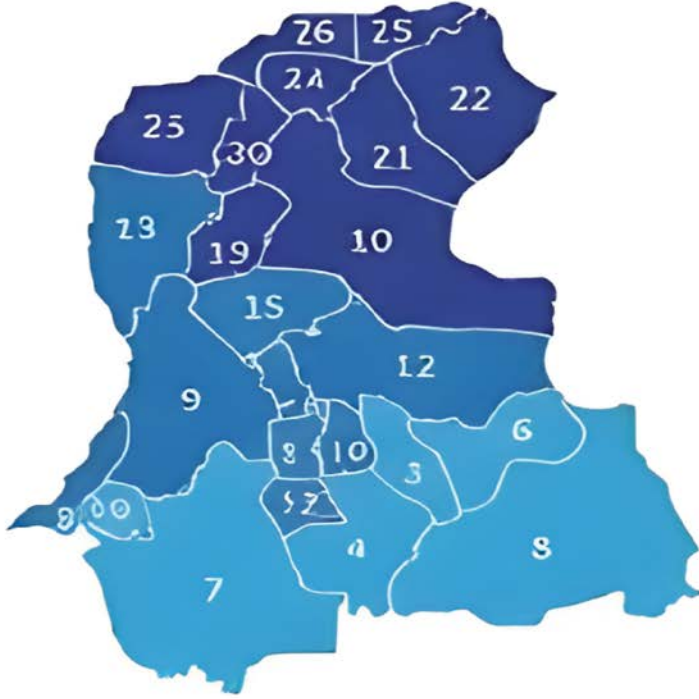
شہری، دیہی، ساحلی اور صحرائی علاقوں کے لوگ اپنی آواز با آسانی حکومت تک پہنچا سکیں گے۔

4- اقتصادی منصوبہ بندی میں آسانی

ہر بلاک اپنی جغرافیائی اور معاشی خوبیوں کے مطابق ترقیاتی منصوبے ترتیب دے سکے گا۔

سندھ کی نئی تشکیل: چھوٹے صوبے بہتر حکمرانی، برابری اور ترقی کا راستہ

تحریر: حنا کاشف



SINDH

block 1	block 2	block 3
1. karachi central	9. jamshoro	18. larkana
2. korangi	10. t. allah yar	19. khairpur
3. malir	11. hyderabad	20. naushero
4. badin	12. sanghar	21. sukkur
5. mirpur khas	13. t.m khan	22. gotki
6. tharparkar	14. matairi	23. qambar
7. thatta	15. nawabshah	24. shikarpur
8. umerkot	16. dadu	25. kashmore
	17. karachi (e),(w)	26. jacobabad

4-علاقہ-مخصوص ترقی

متعلقہ علاقوں کی ضروریات مختلف ہوتی ہیں—کسی خطے کو زراعت پر توجہ چاہیے، کسی کو ساحلی ترقی، کسی کو شہری منصوبہ بندی جبکہ کسی کو صحرائی مسائل پر کام کرنا ہوتا ہے۔ چھوٹے صوبے ان مخصوص ضروریات پر بہتر توجہ دے سکتے ہیں۔

5-سماجی ہم آہنگی میں اضافہ

مقامی سطح پر اختیارات بڑھنے سے لوگوں کو اپنے معاملات میں زیادہ شمولیت ملتی ہے، جس سے تناؤ کم اور ہم آہنگی بڑھتی ہے۔

سندھ کی موجودہ صورتحال

سندھ کا رقبہ 1,40,914 مربع کلومیٹر ہے، جس میں 30 اضلاع شامل ہیں۔ اس کے اندر شہری، زرعی، دریا کی، صحرائی اور ساحلی علاقے موجود ہیں، اور یہی تنوع حکمرانی کو مشکل بناتا ہے۔ ایک واحد صوبائی حکومت ان تمام علاقوں کی ضروریات یکساں طور پر پوری نہیں کر سکتی۔ اسی لیے سندھ کو چھوٹے انتظامی حصوں میں تقسیم کرنے کی تجویز پیش کی گئی ہے۔

سندھ کی نئی مجوزہ تشکیل — تین بلاکس پر مشتمل ماڈل

بلاک 1: جنوبی و ساحلی سندھ صوبہ

اضلاع: کراچی سینٹرل، کورنگی، ملیر، بدین، تھرپارکر، میرپورخاص، ٹھٹھہ، عمرکوٹ

آبادی: 1 کروڑ 54 لاکھ سے زائد

خصوصیات:

- ساحلی پٹی، کراچی کے مضافات اور صحرا پر مشتمل خطہ

پاکستان کے پاس تقریباً 8 لاکھ 82 ہزار مربع کلومیٹر رقبہ ہے اور اس میں صرف پانچ صوبے شامل ہیں۔ دنیا کے کئی ممالک—جن کا رقبہ پاکستان جتنا یا اس سے کم ہے—زیادہ انتظامی یونٹ رکھتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ زیادہ اور چھوٹے انتظامی یونٹ بہتر حکمرانی، تیز ترقی اور وسائل کی منصفانہ تقسیم کو یقینی بناتے ہیں۔

بھارت، نائیجیریا، ترکی، انڈونیشیا اور برازیل جیسے ممالک نے اپنی آبادی، ثقافت اور جغرافیے کی پیچیدگی کو سنبھالنے کے لیے اپنے علاقوں کو متعدد ریاستوں یا صوبوں میں تقسیم کیا۔ یہی ماڈل سندھ جیسے متنوع صوبے میں بھی نہایت مؤثر ثابت ہو سکتا ہے۔

چھوٹے صوبے کیوں ضروری؟

1-مضبوط حکمرانی اور تیز رسپانس

بڑے صوبوں کو ایک مرکزی حکومت کے ذریعے مؤثر طریقے سے چلانا مشکل ہوتا ہے۔ چھوٹے انتظامی یونٹ عوامی ضروریات کو جلد پورا کر سکتے ہیں، بیوروکریسی کم ہوتی ہے اور مقامی مسائل فوری حل ہوتے ہیں۔

2-وسائل کی منصفانہ تقسیم

مرکزی صوبائی نظام میں اکثر دور دراز یا پسماندہ علاقے نظر انداز ہو جاتے ہیں۔ چھوٹے صوبے ترقیاتی فنڈز کو ہر ضلع تک پہنچانے میں زیادہ مؤثر ثابت ہوتے ہیں۔

3-بہتر سیاسی نمائندگی

مزید صوبے مختلف لسانی، ثقافتی اور قبائلی گروہوں کو بہتر نمائندگی دیتے ہیں۔ اس سے فیصلہ سازی زیادہ جمہوری ہوتی ہے اور محروم طبقات کی آواز ایوانوں تک پہنچتی ہے۔

کے پی کے کے مستقبل کے لیے ایک وژن

خیبر پختونخوا کی گورننس کی تبدیلی کو دیرینہ چیلنجز سے نمٹنے اور صوبے کی مکمل صلاحیتوں کو کھولنے کے لیے کثیر جہتی اور مستقبل کے حوالے سے نقطہ نظر کو ترجیح دینی چاہیے۔ انتظامی و کنڈریقرت اس بات کو یقینی بنانے کے لیے اہم ہے کہ فیصلہ سازی ان کمیونٹیز کے قریب ہے جن پر وہ اثر انداز ہوتا ہے، پالیسیوں کو مقامی ضروریات اور ترجیحات کی عکاسی کرنے کی اجازت دیتا ہے۔ مقامی حکومتوں کو بااختیار بنانے سے احتساب میں اضافہ ہوگا، خدمات کی فراہمی میں بہتری آئے گی، اور حکومت میں شہریوں کی شمولیت کو فروغ ملے گا۔ زمینی نظام کو جدید اور ڈیجیٹائز کرنا جائیداد کے انتظام کو ہموار کرنے، تنازعات کو کم کرنے اور سرمایہ کاری کی حوصلہ افزائی کے لیے اتنا ہی ضروری ہے۔ تعلیمی اصلاحات طویل المدت ترقی کے لیے ایک سنگ بنیاد ہے، خواندگی کی کم شرح کو دور کرنا، خاص طور پر خواتین میں، اور جدید معیشت کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے ایک ہنر مند افرادی قوت تیار کرنا۔ پائیدار سیاحت کی ترقی، KPK کے قدرتی اور ثقافتی اثاثوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے، ماحول کو محفوظ رکھتے ہوئے روزگار پیدا کر سکتی ہے، جب کہ چاروں بلاکس میں صنعتی تنوع اس بات کو یقینی بناتا ہے کہ اقتصادی ترقی چکدار اور جامع ہو۔ ضم شدہ اضلاع کو موزوں پالیسیوں اور بنیادی ڈھانچے کی ترقی کے ذریعے ضم کرنے سے سماجی ہم آہنگی اور مساوی ترقی کو فروغ ملے گا۔ پشاور، مردان، صوابی اور بیگورہ جیسے تیزی سے پھیلتے ہوئے شہروں میں بھیڑ کو سنبھالنے، ٹرانسپورٹ کو بہتر بنانے اور ماحول کے تحفظ کے لیے اربن ماسٹر پلاننگ ضروری ہے۔ آخر میں، شفاف، طویل مدتی پالیسی کا تسلسل سرمایہ کاروں کا اعتماد پیدا کرنے، ترقی کی رفتار کو برقرار رکھنے، اور قلیل مدتی کے نقصانات سے بچنے کے لیے بہت ضروری ہے۔ صرف ان باہم مربوط ترجیحات کو حل کرنے سے ہی KPK اپنی تاریخی جدوجہد کو ترقی کے لیے ایک پائیدار پلیٹ فارم میں تبدیل کر سکتا ہے، خوشحالی، استحکام اور اپنے تمام شہریوں کے لیے بہتر معیار زندگی کو یقینی بنا سکتا ہے۔

نتیجہ

خیبر پختونخوا ایک تاریخی موڑ پر کھڑا ہے۔ اس کے لوگوں نے بے پناہ چیلنجز کا سامنا کیا ہے پھر بھی چکدار، متحرک اور پر امید ہیں۔ اس کا جغرافیہ، جو کبھی ایک رکاوٹ تھا، اب سیاحت کے مواقع، معدنیات، اور پن بجلی کی صلاحیت سے مالا مال ہے۔ اس کی نوجوان آبادی ایک انجن ہے جو گڈ گورننس کے فعال ہونے کا انتظار کر رہی ہے۔ بلاک کے لحاظ سے انتظامی ڈھانچہ مستقبل کی ترقی کے لیے ایک عملی روڈ میپ فراہم کرتا ہے، جس میں کنڈریقرت اور خطے کے لیے مخصوص منصوبہ بندی کی ضرورت کو اجاگر کیا جاتا ہے۔ اگر KPK وئزری گورننس اصلاحات کو اپناتا ہے، مقامی قیادت کو بااختیار بناتا ہے، اور اپنی متنوع علاقائی حقیقتوں کے مطابق خود کو تشکیل دیتا ہے، تو یہ پاکستان کے سب سے کامیاب اور تبدیلی لانے والے صوبوں میں سے ایک بن سکتا ہے۔

درمیان اعتماد کو فروغ دیتی ہے۔ مقامی پولیس کی موجودگی کو مضبوط بنانا، انسانی حقوق اور بحران کے جواب میں تربیت کو بہتر بنانا، اور جدید مواصلاتی نظام کو مربوط کرنا موثر قانون کے نفاذ کے لیے اہم ہیں۔ ان شعبوں میں پائیدار سرمایہ کاری سے KPK کی پولیس جمہوری اصولوں کو برقرار رکھتے ہوئے عوامی تحفظ کا تحفظ کرتے ہوئے شہری مراکز اور انصاف شدہ اضلاع کے زیادہ پیچیدہ حفاظتی ماحول دونوں میں امن کو برقرار رکھنے، پیشہ ورانہ اور قابل عمل رہنے کو یقینی بنائے گی۔

نئے صوبے یا انتظامی زون کیوں اہمیت رکھتے ہیں۔

بلاک پر مبنی ڈھانچے کا استعمال کرتے ہوئے، یہ واضح ہو جاتا ہے کہ خیبر پختونخواہ 3-4 (KPK) انتظامی زونز سے مستفید ہو سکتا ہے، جن میں سے ہر ایک کو گورننس کی خود مختاری حاصل ہے۔ اس طرح کا ڈھانچہ ہر بلاک کی الگ الگ سماجی، اقتصادی اور جغرافیائی خصوصیات کو حل کرتے ہوئے، زیادہ مقامی فیصلہ سازی، تیار کردہ ترقیاتی حکمت عملی، اور موثر وسائل کی تقسیم کے قابل بنائے گا۔

1) بلاک / زون / ہزارہ صوبہ

2) بلاک / زون / صوبہ چترال دیر مالاکنڈ

3) بلاک / زون / صوبہ کے پی کے وسطی

4) بلاک / زون / صوبہ کے پی کے جنوبی

ان انتظامی زونز کو تشکیل دے کر، ہر علاقہ اپنی منفرد ترجیحات پر توجہ مرکوز کر سکتا ہے۔ ہزارہ کا زور سیاحت، تعلیم اور ہائیڈرو پاور کی ترقی پر ہو سکتا ہے، جبکہ مالاکنڈ۔ دیر۔چترال ماحولیاتی سیاحت، جنگلات اور پائیدار معدنیات نکلنے پر توجہ دے سکتے ہیں۔ وسطی KPK، صنعتی مرکز جیسے کہ نوشہرہ۔مردان بیلٹ پر محیط ہے، صنعت کاری، تجارتی سہولت کاری، اور بنیادی ڈھانچے کو CPEC کنکٹیوٹی کے ساتھ منسلک کرنے کو ترجیح دے سکتا ہے۔ جنوبی کے پی کے، اپنے زرعی اور نجبر مناظر کے ساتھ، ٹارگنڈ واٹر میجمنٹ، لاجسٹکس، اور زرعی جدید کاری کی پالیسیوں سے فائدہ اٹھائے گا۔

یہ ساختی تجاویز بین الاقوامی مثالوں سے ہم آہنگ ہیں جہاں کثیر پرتوں والی حکمرانی متوازن ترقی کو فروغ دیتی ہے۔ ہندوستان کا اٹراکھنڈ یہ ظاہر کرتا ہے کہ کس طرح علاقائی خود مختاری پہاڑی اور وسائل سے مالا مال علاقوں میں ترقی کو تیز کر سکتی ہے۔ اسی طرح، نائیجیریا کا وفاقی ماڈل اور ملائیشیا کی ریاست پر مبنی گورننس یہ ظاہر کرتی ہے کہ کس طرح کنڈریقرت اختیار بہتر مقامی منصوبہ بندی، بہتر خدمات کی فراہمی، اور اقتصادی ترقی کو علاقائی طاقتوں کے مطابق بناتا ہے۔

کے پی کے میں اس طرح کے زونل گورننس فریم ورک کو نافذ کرنے سے جامع ترقی کو فروغ ملے گا، جو ابھی میں اضافہ ہوگا، اور ہر بلاک کو صوبے کی مجموعی ترقی میں اپنا حصہ ڈالتے ہوئے اپنی صلاحیتوں سے بھرپور فائدہ اٹھانے کا موقع ملے گا۔ یہ نقطہ نظر اس بات کو یقینی بناتا ہے کہ اقتصادی، سماجی، اور ماحولیاتی منصوبہ بندی سیاق و سباق کے مطابق، پائیدار، اور مقامی ضروریات کے لیے جوابدہ ہے۔

سے نمٹنے کے لیے جدوجہد کر رہا ہے۔ فعال منصوبہ بندی کے بغیر، ان شہروں کو بڑھتی ہوئی آلودگی، غیر منظم تعمیرات اور رہائشیوں کے معیار زندگی کے گرنے کا خطرہ ہے۔

ہر بلاک کے لیے ایک موزوں، شہر کے لیے مخصوص ماسٹر پلان کی ضرورت ہوتی ہے جو اس کے منفرد چیلنجوں اور ترقی کے نمونوں کو حل کرے۔ نقل و حرکت کو کم کرنے اور بھیڑ کو کم کرنے کے لیے ٹرانسپورٹ کی جامع منصوبہ بندی، بشمول پبلک ٹرانزٹ نیٹ ورکس اور سڑکوں کی توسیع ضروری ہے۔ زوننگ کے ضوابط کو سبز جگہوں اور ثقافتی ورثے کو محفوظ رکھتے ہوئے رہائشی، تجارتی اور صنعتی ترقی میں توازن رکھنا چاہیے۔ موثر فضلہ کے انتظام کے نظام، پانی کی فراہمی کے اپ گریڈ، اور ماحولیاتی تحفظ کے اقدامات پائیدار شہری زندگی کے لیے اہم ہیں۔

مستقبل کے حوالے سے، بلاک سے متعلق مخصوص شہری حکمت عملیوں کو لاگو کر کے، KPK اپنے بڑھتے ہوئے شہروں کو منظم، قابل رہائش، اور لچکدار شہری مراکز میں تبدیل کر سکتا ہے، جو معاشی سرگرمیوں، سماجی ترقی، اور طویل مدتی پائیداری میں معاونت کرنے کے قابل ہیں۔



سیکورٹی اور پولیس اصلاحات

2010 کی دہائی کے وسط میں خیبر پختونخواہ کی پولیس اصلاحات نے ایک قومی معیار قائم کیا، قانون کے نفاذ کو جدید بنایا، احتساب کو بڑھایا، اور عوامی اعتماد کو بہتر بنایا۔ ان اصلاحات نے آپریشنل کارکردگی کو مضبوط کیا، بہتر تربیتی پروگرام متعارف کرائے، اور شہریوں پر مرکوز پولیسنگ پر زور دیا۔ تاہم، ابھرتے ہوئے سیکورٹی چیلنجز، خاص طور پر ضم شدہ اضلاع میں، نئی توجہ اور سرمایہ کاری کی ضرورت ہے۔ منظم جرائم، شورش اور سرحد پار سرگرمیوں سے بڑھتے ہوئے خطرات کے لیے اٹھیلی جنس کی زیر قیادت پولیسنگ، ٹیکنالوجی کا فائدہ اٹھانے، ڈیٹا کے تجزیات، اور خطرے کی فعال تشخیص کی طرف ایک تبدیلی کی ضرورت ہے۔

کیونٹی کی شمولیت بھی اتنی ہی اہم ہے، جو عوامی تعاون کو فروغ دیتی ہے، حالات سے متعلق آگاہی کو بڑھاتی ہے، اور قانون نافذ کرنے والے اداروں اور شہریوں کے

بلاک 3، نوشہرہ-مردان کی صنعتی پٹی پر محیط، CPEC راہداریوں اور موجودہ صنعتی زونز کی قربت سے فائدہ اٹھاتا ہے۔ نارگنڈ مراعات، بنیادی ڈھانچے کی اپ گریڈیشن، اور مہارت کی ترقی کے پروگرام اس بلاک کو مینوفیکچرنگ اور تجارتی مرکز میں تبدیل کر سکتے ہیں، جس سے مقامی روزگار اور برآمدی صلاحیت دونوں کو فروغ مل سکتا ہے۔ دریں اثنا، بلاک 4، جس کی خصوصیات بنجر زون اور زری اخصار ہے، پانی کے انتظام، لاجسٹکس اور معدنی استحصال میں سرمایہ کاری کی ضرورت ہے۔ جدید آبپاشی، ذخیرہ اندوزی اور نقل و حمل کے حل زری پیداوار کو مضبوط کریں گے اور مقامی پروڈیوسروں کو وسیع منڈیوں سے جوڑیں گے۔

بلاک مخصوص صنعتی اور اقتصادی پالیسی کے بغیر، KPK اپنے متنوع وسائل کو کم استعمال کرنے اور جامع ترقی کے مواقع سے محروم ہونے کا خطرہ ہے۔ ایک تزویراتی، علاقائی طور پر امتیازی نقطہ نظر صوبے کی مکمل صلاحیت کو کھول سکتا ہے، پائیدار ترقی کو آگے بڑھا سکتا ہے، اور تمام شعبوں میں روزگار کے مواقع پیدا کر سکتا ہے، اس بات کو یقینی بناتا ہے کہ KPK پاکستان کے وسیع تر اقتصادی راستے میں بامعنی کردار ادا کرے۔

سیاحت KPK کی معیشت کا خوابیدہ دیو

خیبر پختونخواہ کے پی کے (کافغان اور ناران سے لے کر سوات، دیر اور چترال تک پاکستان کے کچھ انتہائی دلکش مناظر کا حامل ہے، پھر بھی یہ قدرتی اثاثے بڑے پیمانے پر کم استعمال ہوتے رہتے ہیں۔ صوبے میں ملکی اور بین الاقوامی سیاحوں کو راغب کرنے کی بے پناہ صلاحیت موجود ہے لیکن اس کا ادراک کرنے کے لیے عالمی معیار کے سیاحتی انفراسٹرکچر کی جانب اسٹریٹجک تبدیلی کی ضرورت ہے۔ کیبل کاروں، ایکو ریزورٹس، ریگولیمٹڈ ہوٹلوں اور تربیت یافتہ مقامی گائیڈز میں سرمایہ کاری زائرین کے لیے ایک محفوظ، پر لطف، اور پائیدار تجربہ فراہم کرنے کے لیے ضروری ہے۔ مزید برآں، نازک ماحولیاتی نظام اور وادیوں کی حفاظت سے نخلے کے ماحولیاتی اور ثقافتی ورثے کو محفوظ رکھا جائے گا، اس بات کو یقینی بنایا جائے گا کہ سیاحت کی ترقی فطرت کی قیمت پر نہ آئے۔

بلاک 2، اپنے پہاڑوں، جنگلات اور معدنیات سے بھرپور مناظر کے ساتھ، عالمی معیار کے پہاڑی سیاحت کو فروغ دینے کے لیے ایک اہم امیدوار کے طور پر کھڑا ہے۔ ایڈوچر ٹورازم، ایکو ٹورازم، اور مہمان نوازی کی تربیت کو ملا کر، صوبہ بلاک 2 کو منفرد تجربات کے خواہشمند بین الاقوامی مسافروں کے لیے ایک مرکز کے طور پر رکھ سکتا ہے۔ اس طرح کی مرکز ترقی روزگار پیدا کرے گی، مقامی معیشتوں کو فروغ دے گی، اور KPK کو دنیا کے نقشے پر ایک اہم سیاحتی مقام کے طور پر قائم کرے گی۔

ارنائریشن اور جدید گورنس

خیبر پختونخواہ کے بڑے شہروں پشاور، مردان، صوابی اور مینگورہ میں تیزی سے شہری پھیلاؤ فرسودہ بلدیاتی نظام پر بہت زیادہ دباؤ ڈال رہا ہے۔ موجودہ انفراسٹرکچر بڑھتی ہوئی آبادی، بڑھتی ہوئی ٹریفک کی بھیڑ، کچرے کے ناکافی انتظام، اور ماحولیاتی انحطاط

بلاک 2

اضلاع میں شامل ہیں: اپر دیر، سوات، شانگلہ، لوئر دیر، مالاکنڈ، باجوڑ، اپر چترال، لوئر چترال، دیر کے علاقے، بنوں۔

خصوصیات:

یہ بلاک KPK کی اوجھائی پر چلنے والی سیاحتی معیشت کی بنیادی نمائندگی کرتا ہے۔ سوات، مالم جبہ، کمرٹ اور چترال جیسے عالمی شہرت یافتہ مقامات کے ساتھ، یہ خطہ سیاحت، مہمان نوازی اور ماحولیاتی تحفظ میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ تاہم، اس کا پہاڑی علاقہ، سخت سردی، اور قدرتی آفات کا خطرہ خصوصی طرز حکمرانی کا تقاضا کرتا ہے۔ سڑک رابطہ، سیاحت کے ضابطے، ماحولیاتی تحفظ، اور پائیدار ترقی مرکزی ترجیحات ہیں۔ بہت سے پالیسی ساز اور مقامی گروپ شمالی یا مالاکنڈ کے انتظامی زون کی وکالت کرتے ہیں جو فیصلہ سازی کو ہموار کر سکتا ہے اور اس جغرافیائی طور پر حساس پٹی میں زیادہ توجہ مرکوز سرمایہ کاری کو یقینی بنا سکتا ہے۔

بلاک 3

اضلاع میں شامل ہیں: چارسدہ، نوشہرہ، مردان، ہنگو، مہمند، خیبر، اورکزئی، کوہاٹ، کرم۔

خصوصیات:

بلاک 3 ایک عبوری خطہ بنانا ہے جو شہری ترقی کی راہداریوں کو نئے ضم شدہ علاقوں کے اضلاع کے ساتھ ملا دیتا ہے۔ مردان اور نوشہرہ بڑے شہری اور تجارتی مرکز کے طور پر کام کرتے ہیں، جبکہ مہمند، خیبر، اورکزئی، اور کرم انضمام کے بعد کے انتظامی انضمام کے پیچیدہ عمل کو جاری رکھتے ہیں۔ یہاں، حکمرانی کے لیے ایک ہائبرڈ نقطہ نظر کی ضرورت ہے: قائم شدہ میونسپل اداروں کو مضبوط کرنا جبکہ بیک وقت سابقہ قبائلی علاقوں میں عدالتی نظام، پولیس کے ڈھانچے اور بنیادی سروس نیٹ ورکس کی تعمیر۔ یہ بلاک ابھرتے ہوئے گورننس فریم ورک کے ساتھ پختہ شہر کے نظاموں کو ہم آہنگ کرنے کے انتظامی چیلنج کو ظاہر کرتا ہے۔

بلاک 4

اضلاع میں شامل ہیں: کگل، کرک، پشاور، شمالی وزیرستان، جنوبی وزیرستان، ٹانک، بیتانی علاقہ، ڈیرہ اسماعیل خان۔

خصوصیات:

یہ بلاک جنوبی میدانی علاقوں تک پھیلا ہوا ہے اور اس میں ضم شدہ اضلاع اور پشاور کے ذریعے لنگر انداز شہری کور دونوں شامل ہیں۔ یہ بنجر زریعہ زونز، ابھرتی ہوئی پن بجلی کی صلاحیت، سیکورٹی کے حوالے سے حساس سرحدی علاقوں، اور آبادی میں تیزی سے اضافے کے ساتھ جدوجہد کرنے والے دارالحکومت کو یکجا کرتا ہے۔ یہاں گورننس کی ضرورت ہے پانی کے انتظام اور زرعی جدیدیت سے لے کر انسداد دہشت گردی کے استحکام اور میٹروپولیٹن منصوبہ بندی تک۔ ڈیرہ اسماعیل خان یا کوہاٹ پر مرکز

جنوبی کے پی کے کے انتظامی زون کے لیے دیرینہ تجاویز اس یقین سے پیدا ہوتی ہیں جنہوں نے خطے کے منفرد چیلنجز ایک سرشار انتظامی ڈھانچے کی ضمانت دیتے ہیں۔

ایک ساتھ، یہ بلاکس ظاہر کرتے ہیں کہ KPK ایک واحد مرکزی انتظامی ماڈل کے لیے بہت متنوع ہے۔ ہر بلاک میں مختلف خطوں، آبادی کی کثافت، ثقافتی روایات، اقتصادی صلاحیت اور سیکورٹی کی ضروریات ہیں۔ اس طرح، بلاک کے حساب سے ڈیٹا مستقبل کے صوبوں یا ذیلی صوبائی زونوں پر بات کرنے کے لیے ایک ٹھوس فریم ورک فراہم کرتا ہے، جس کی جڑیں سیاست میں نہیں بلکہ انتظامی منطق میں ہیں۔

تعلیم اور انسانی سرمایہ: ترقی کی بنیاد

خیبر پختونخواہ کے پی کے کے (کو خاص طور پر خواتین کی کم شرح خواندگی کے ساتھ ایک اہم چیلنج کا سامنا ہے۔ حال ہی میں ضم کیے گئے کچھ اضلاع میں خواتین کی خواندگی خطرناک حد تک 10% سے نیچے ہے جو کہ گہری جڑوں میں موجود تعلیمی تفاوت کو ظاہر کرتی ہے۔ یہ تعلیمی خسارہ معاشی ترقی، سماجی ترقی، اور خواتین کو بااختیار بنانے کے مواقع کو محدود کرتا ہے، جس سے غربت اور عدم مساوات کا ایک چکر پیدا ہوتا ہے۔ ان چیلنجوں سے نمٹنے کے لیے، KPK کو اسکولوں کو جدید بنانے کو ترجیح دینی چاہیے، شہری اور دیہی دونوں علاقوں میں معیاری تعلیم تک رسائی کو یقینی بنانا چاہیے۔ مزید برآں، نوجوانوں کو جدید افرادی قوت کے لیے متعلقہ مہارتوں سے آراستہ کرنے کے لیے چاروں صوبائی بلاکس میں تکنیکی اداروں کا قیام اور موجودہ یونیورسٹیوں کو اپ گریڈ کرنا بہت ضروری ہے۔ ان اسٹریٹجک مداخلتوں کے بغیر، صوبہ عالمی علمی معیشت میں پیچھے پڑ جانے کا خطرہ رکھتا ہے، جو ان صنعتوں میں مقابلہ نہیں کر پاتا جو جدت اور تکنیکی مہارت کا مطالبہ کرتی ہیں۔ اس لیے کے پی کے کی پائیدار ترقی اور سماجی ترقی کے لیے جامع تعلیمی اصلاحات میں سرمایہ کاری ضروری ہے۔

اقتصادی تنوع اور صنعتی ترقی

خیبر پختونخواہ کے پی کے کے (کی معیشت بنیادی طور پر زراعت، ترسیلات زر، چھوٹی ورکشاپس اور کان کنی پر انحصار کرتی ہے، پھر بھی صوبے کا متنوع جغرافیہ اور وسائل مختلف معاشی حکمت عملی کا مطالبہ کرتے ہیں۔ KPK کے چار بلاکس میں سے ہر ایک منفرد طاقتوں کا حامل ہے جو ترقی اور ترقی کو زیادہ سے زیادہ کرنے کے لیے موزوں مداخلتوں کی ضرورت ہے۔

بلاک 1، اپنی قدرتی خوبصورتی اور انسانی سرمائے کی ترقی کی صلاحیت کے ساتھ، سیاحت، ہائیڈرو پاور، تعلیم، اور سروس سیکٹر کی توسیع کے لیے موزوں ہے۔ بنیادی ڈھانچے، مہمان نوازی، اور قابل تجدید توانائی میں سرمایہ کاری ملکی اور بین الاقوامی زائرین کو راغب کرتے ہوئے ملازمتیں پیدا کر سکتی ہے۔ بلاک 2 ماحولیاتی سیاحت کے مواقع کے ساتھ ساتھ جنگلات اور معدنی وسائل سے مالا مال ہے، لیکن ماحولیاتی احتیاط کو روکنے اور طویل مدتی اقتصادی منافع کو یقینی بنانے کے لیے ان اثاثوں کا پائیدار انتظام بہت ضروری ہے۔

رکھتے ہوئے روایتی ڈھانچے، خاص طور پر جرگہ نظام کو پاکستان کی آئینی گورننس، پولیسنگ، اور عدالتی فریم ورک کے ساتھ ضم کرنے کی ضرورت ہے۔ دوسرا ترقیاتی انضمام ہے: اسکولوں، عدالتوں، ہسپتالوں، بازاروں، مواصلاتی نیٹ ورکس، اور ان علاقوں میں مقامی حکومتی اداروں کا قیام جہاں بنیادی ڈھانچہ کم سے کم یا مکمل طور پر غیر حاضر تھا۔ ان میں سے بہت سے علاقے عسکریت پسندی اور تصادم سے بہت زیادہ متاثر ہوئے تھے، جس سے لاجسٹک اور مالی مشکلات کی ایک اضافی پرت شامل تھی۔

بامعنی تبدیلی کے حصول کے لیے کئی دہائیوں کی پائیدار سرمایہ کاری، ثقافتی طور پر باخبر پالیسی سازی، مستحکم انتظامی صلاحیت، اور صوبائی اور وفاقی حکام کے درمیان مضبوط ہم آہنگی کی ضرورت ہوگی۔ اس لیے انضمام کوئی قلیل مدتی منصوبہ نہیں ہے بلکہ ایک نسلی منصوبہ ہے، جسے اگر عزم اور حساسیت کے ساتھ دیکھا جائے تو یہ پاکستان کی تاریخی طور پر پسماندہ کمیونٹیز میں طویل مدتی استحکام، شمولیت اور ترقی لانے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

بلاک وائز سٹرکچر: ایڈمنسٹریٹو ری اسٹرکچرنگ کا ایک ماڈل

خیبر پختونخوا کا نقشہ اور ڈیٹا سیٹ صوبے کو چار بڑے انتظامی بلاکس میں تقسیم کرتا ہے، ہر ایک الگ الگ جغرافیائی، اقتصادی، آبادیاتی اور ثقافتی حقائق کی عکاسی کرتا ہے۔ ایک ساتھ، یہ بلاکس KPK کے اضلاع کی پوری رینج کو گھیرے ہوئے ہیں اور یہ بتاتے ہیں کہ کیوں علاقائی مخصوص گورننس ماڈلز ضروری ہیں اور صوبائی منصوبہ بندی کے حلقوں میں تیزی سے زیر بحث آئے ہیں۔ گنجان آباد وادیوں سے لے کر دور دراز پہاڑی راہداریوں تک پھیلے ہوئے ان بلاکس کے درمیان تنوع ظاہر کرتا ہے کہ یکساں انتظامی نقطہ نظر اکثر ناکافی ہوتا ہے، اور یہ کہ وکندریقت یا زونل گورننس خدمات کی فراہمی اور طویل مدتی ترقی کے نتائج کو نمایاں طور پر بہتر بنا سکتی ہے۔

بلاک 1

اضلاع میں شامل ہیں: مانسہرہ، لیٹ آباد، ہری پور، صوابی، بونیر، بنگرام، کولائی پلس، اپر کوہستان، لوئر کوہستان، تورغر۔

خصوصیات:

یہ بلاک ہزارہ اور وسطی شمالی پٹی پر محیط ہے، جو اپنے نسبتاً مضبوط تعلیمی نتائج، متحرک سیاحتی صنعت، اور معتدل شہری کاری کے نمونوں کے لیے جانا جاتا ہے۔ لیٹ آباد، ہری پور، اور مانسہرہ معاشی اور تعلیمی لنگر کے طور پر کام کرتے ہیں، جب کہ کوہستان کی پٹی پاکستان کے سب سے نامور خطوں کی نمائندگی کرتی ہے، جہاں بنیادی ڈھانچے کی ترقی اب بھی چیلنج ہے۔ ہزارہ کی ثقافتی اور لسانی امتیاز نے طویل عرصے سے اس بحث کو ہوا دی ہے کہ آیا ایک وقف ہزارہ انتظامی زون، یا یہاں تک کہ ایک ذیلی صوبہ، زیادہ ذمہ دار حکمرانی کی اجازت دے گا۔ اس بلاک کا قائم شہروں اور گہرے دور دراز علاقوں کا مرکب اسے ایک زبردست مثال بناتا ہے کہ انتظامی لچک کیوں اہمیت رکھتی ہے۔

آبادی کے دباؤ اور پیمانے کے چیلنجز

خیبر پختونخوا کی آبادی، جو اب 40 ملین سے تجاوز کر چکی ہے، عراق، رومانیہ اور آسٹریلیا سمیت کئی آزاد ممالک سے زیادہ ہے۔ یہ آبادی کا وزن صوبے میں گورننس اور ترقی کے ہر پہلو کو تشکیل دیتا ہے۔ KPK کے 60% سے زیادہ رہائشیوں کی عمریں 30 سال سے کم ہیں، جو بے پناہ صلاحیت اور اہم تناؤ پیدا کر رہے ہیں۔ ایک طرف، یہ نوجوان آبادی ایک طاقتور افرادی قوت کی نمائندگی کرتی ہے جو معاشی ترقی، کاروبار اور جدت کو آگے بڑھانے کے قابل ہے۔ دوسری طرف، یہ تعلیمی نظام، روزگار کی منڈی، اور عوامی خدمات پر مسلسل دباؤ ڈالتا ہے، خاص طور پر ان خطوں میں جو پہلے ہی محدود انفراسٹرکچر کے ساتھ جدوجہد کر رہے ہیں۔

صوبے بھر میں آبادی کی تقسیم گورننس کو مزید پیچیدہ بناتی ہے۔ پاکستان کے چاروں صوبوں کے برعکس، کے پی کے میں پہاڑوں، گہری وادیوں اور مکھری ہوئی اونچائی پر آباد بستیوں کا غلبہ ہے۔ یہ نامور خطہ بنیادی خدمات کی فراہمی کو بھی غیر متناسب طور پر مشکل بنا دیتا ہے۔ اپر کوہستان، اپر دیر، یا چترال کے کچھ حصوں میں سکول یا ہسپتال بنانا پشاور یا مردان میں اسی سہولت کی تعمیر سے کہیں زیادہ مہنگا اور وقت طلب ہے۔ لینڈ سلائڈنگ اور سخت موسم کی وجہ سے سڑکوں کو مسلسل دیکھ بھال کی ضرورت ہوتی ہے، جب کہ ہنگامی خدمات کو اکثر دور دراز کی آبادیوں تک پہنچانے کے لیے گھنٹوں طویل سفر کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

اس جغرافیائی حقیقت کا مطلب یہ ہے کہ کے پی کے میں گورننس کا جائزہ لینے کے لیے نہ صرف انتظامی صلاحیت بلکہ اس صوبے کو درپیش ساختی چیلنجز کا بھی محاسبہ کرنا چاہیے۔ اس لیے موثر منصوبہ بندی کے لیے رکاوٹوں کے بارے میں حقیقت پسندی اور KPK کے منفرد آبادیاتی اور ٹیپوگرافک پروفائل کے مطابق اسٹریٹجک سرمایہ کاری دونوں کی ضرورت ہوتی ہے۔

فانا کے سابقہ اضلاع کا انضمام: ایک تاریخی لیکن مشکل اصلاحات

سابقہ وفاق کے زیر انتظام قبائلی علاقہ جات (فانا کا 2018 کا خیبر پختونخوا میں انضمام پاکستان کی تاریخ میں سب سے زیادہ نتیجہ خیز انتظامی اصلاحات کے طور پر کھڑا ہے، جس نے بنیادی طور پر صوبے کی آبادی، سیاسی اور گورننس کے منظر نامے کو نئی شکل دی ہے۔ انضمام سے کے پی کے میں تقریباً 50 لاکھ نئے باشندے آئے، جن میں سے بہت سے ایسے اضلاع میں رہتے تھے جو کئی دہائیوں سے پاکستان کے مرکزی دھارے کے انتظامی فریم ورک سے باہر تھے۔ یہ علاقے، جو اب خیبر، کرم، اور کزنٹی، باجوڑ، مہمند اور وزیرستان جیسے اضلاع کا حصہ ہیں، پہلے باقاعدہ پولیسنگ، عدالتی نظام، اور جدید بیوروکریٹک ڈھانچے کا فقدان تھا، اس کی بجائے فرنیئر کرائمز ریگولیشن اور صدیوں پرانے قبائلی فیصلہ سازی کے ادارے کے تحت کام کرتے تھے۔ نتیجتاً، صوبائی حکومت کو درپیش کام بہت پیچیدہ ہے اور دو اہم محاذوں کے ساتھ سامنے آتا ہے۔ پہلا ادارہ جاتی انضمام ہے، جس کے لیے مقامی قانونی حیثیت اور ثقافتی احترام کو برقرار

خیبر پختونخوا: گورننس، انتظامی زونز، اور صوبائی تنظیم نو کے مستقبل پر نظر ثانی

تحریر: کنول منیر

تاریخی اور جیو پالیٹیکل سیاق و سباق

خیبر پختونخوا کی شناخت ہمیشہ اس کے جغرافیے سے بنتی ہے۔ جنوبی ایشیا، وسطی ایشیا اور مشرق وسطیٰ کے سنگم پر واقع یہ صوبہ طویل عرصے سے تجارت، نقل مکانی اور فوجی نقل و حرکت کے لیے ایک اسٹریٹجک داخلی راستے کے طور پر کام کرتا رہا ہے۔ موجودہ سوات اور مردان میں پروان چڑھنے والی گندھارا تہذیب سے لے کر اس کے ناہموار پہاڑوں سے قدیم سلک روٹ پر سفر کرنے والے قافلوں تک، کے پی کے ثقافتی اور تجارتی تبادلے کے مرکز کے طور پر کھڑا ہے۔ مانسہرہ، ایبٹ آباد، چارسدہ اور لوئر دیر جیسے اضلاع میں نظر آنے والی یہ تاریخی دولت اس کے متنوع عصری منظر نامے کی بنیاد رکھتی ہے۔

پھر بھی اسی جغرافیہ نے صوبے کو طویل عدم استحکام سے دوچار کر دیا ہے۔ 1980 کی دہائی میں سوویت افغان جنگ نے KPK کو، خاص طور پر اس کی مغربی پٹی کو، ایک انسانی اور فوجی فرنٹ لائن میں تبدیل کر دیا، جہاں لاکھوں پناہ گزینوں کی میزبانی کی گئی۔ 2000 کی دہائی میں، عسکریت پسندی کے عروج نے سماجی اقتصادی زندگی کو مزید متاثر کیا، جس کے نتیجے میں اب بلاک 2 اور بلاک 3 کے تحت گروپ کردہ اضلاع میں گہرے نشانات ہیں، جن میں سوات، باجوڑ، مہمند، خیبر اور شمالی وزیرستان شامل ہیں۔ پوری کمیونٹیز بے گھر ہو گئیں، اسکول اور مارکیٹیں تباہ ہو گئیں، اور ترقی برسوں تک رک گئی۔ بلاک 4 میں نئے ضم ہونے والے اضلاع، جیسے کہ جنوبی وزیرستان اور ٹانک، کو کچھ سخت ترین نتائج کا سامنا کرنا پڑا، جو صوبے کے چار انتظامی بلاکس میں لادنے والے غیر مساوی بوجھ کی عکاسی کرتے ہیں۔

ان جھٹکوں کے باوجود کے پی کے کے لوگوں کی لچک قابل ذکر ہے۔ پچھلی دہائی کے دوران، مضبوط پولیسنگ، کمیونٹی کے تعاون، اور مربوط سیکورٹی آپریشنز نے ان علاقوں میں کافی استحکام لایا ہے جو کبھی تنازعات کی زد میں تھے۔ یگانورہ، میران شاہ، اور کرم اور اورکزئی کے کچھ حصے، جو پہلے تشدد کے مرکز تھے، اب دوبارہ کھلنے والے اسکولوں سے لے کر کاروبار اور سیاحت کی واپسی تک بحالی کے آثار دکھاتے ہیں۔ اس کے باوجود، کئی دہائیوں کے تنازعات کے دیرپا اثرات گورننس کی ترجیحات کو تشکیل دیتے رہتے ہیں۔ ہر بلاک کو درپیش مختلف چیلنجز، بلاک 1 کی گنجان آباد وادیوں سے لے کر بلاک 2 کے دور دراز پہاڑی اضلاع تک، سیاق و سباق کے لحاظ سے مخصوص منصوبہ بندی کی ضرورت پر زور دیتے ہیں کیونکہ خیبر پختونخوا اپنے مستقبل کے لیے تشریف لے جا رہا ہے۔



KHYBER PAKHTUNKHWA

block 1	block 2	block 3	block 4
1. mansehra 2. abbotabad 3. haripur 4. swabi 5. buner 6. balagram 7. mla-palas 8. upper kohistan 9. tor ghar	10. upper dir 11. swat 12. shangla 13. lower dir 14. malaknd 15. lower kohistan 16. upper chitral 17. lower chitral 18. bajaur	19. charsadda 20. nowshera 21. mardan 22. hangu 23. mohmand a. 24. khyber a. 25. orakzai 26. khurram 27. bannu	28. kohat 29. karak 30. peshawar 31. n. waziristan 32. s. waziristan 33. tank 34. lakki manwat 35. d. j. khan

تعارف

حالیہ برسوں میں، پاکستان نے انتظامی تنظیم نو، اور نئے صوبوں کی تشکیل کے بارے میں ایک نئی قومی بحث کا مشاہدہ کیا ہے۔ یہ بات چیت گورننس کے معیار، غیر مساوی ترقی، آبادی کے دباؤ، اور صوبائی صلاحیتوں اور مقامی ضروریات کے درمیان عدم مماثلت سے متعلق خدشات سے جنم لیتی ہے۔ اگرچہ پنجاب اپنے آبادیاتی اور سیاسی وزن کی وجہ سے اکثر اس گفتگو پر حاوی رہتا ہے، خیبر پختونخوا یہ سمجھنے کے لیے اتنا ہی اہم معاملہ پیش کرتا ہے کہ گورننس کے ڈھانچے کس طرح معاشی اور سماجی نتائج کو تشکیل دیتے ہیں۔

کے پی کے اپنے منفرد جغرافیہ، نوجوان آبادی، اور تنازعات اور لچک کی تاریخ کے ساتھ، ایک اہم لمحے پر کھڑا ہے۔ یہ ایک ایسا صوبہ ہے جس نے ملک کے کسی بھی دوسرے خطے کے مقابلے میں زیادہ سیکورٹی اور انتظامی چیلنجز کا سامنا کیا ہے، پھر بھی یہ قابل ذکر سماجی ہم آہنگی، جدت اور موافقت کا مظاہرہ کر رہا ہے۔ KPK کے لیے، اب سوال یہ نہیں ہے کہ کیا انتظامی تنظیم نو ضروری ہے، بلکہ اس تنظیم نو کو کیا شکل اختیار کرنی چاہیے اور یہ کس طرح جامع ترقی کو ممکن بنا سکتی ہے۔

یہ مضمون خیبر پختونخوا کی آبادیاتی رفتار، تاریخی ارتقاء، انتظامی دباؤ اور اقتصادی امکانات کا گہرا تجزیہ فراہم کرتا ہے۔ یہ ضلعی سطح کے نئے اعداد و شمار کو مربوط کرتا ہے، جس کو چار انتظامی بلاکس میں ترتیب دیا گیا ہے جیسا کہ ساتھ والے نقشے میں دکھایا گیا ہے، اور اس ڈھانچے کو یہ بتانے کے لیے استعمال کیا گیا ہے کہ KPK کس طرح خطے کے مخصوص گورننس ماڈلز سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، ممکنہ طور پر ملٹی زون یا کثیر صوبوں کے انتظامات میں تبدیل ہو سکتا ہے۔ بالآخر، صوبے کے مستقبل کا انحصار اس بات پر ہے کہ آیا اس کے ادارے طویل مدتی خوشحالی کے لیے اپنے انسانی، ثقافتی اور قدرتی سرمائے کو بروئے کار لا سکتے ہیں۔

اصول سازی میں فعال شرکت لکسمبرگ کو ان ضوابط کی تشکیل میں خاطر خواہ اثر و رسوخ فراہم کرتی ہے جو ایک بڑے اقتصادی بلاک پر لاگو ہوتے ہیں۔ اس کا ماڈل ظاہر کرتا ہے کہ ایک اہم شعبے میں کتنی گہری مہارت اہم عالمی اثرات میں ترجمہ کر سکتی ہے۔

ایسٹونیا نے دوبارہ آزادی حاصل کرنے کے بعد ڈیجیٹل تبدیلی کو اپناتے ہوئے ایک مختلف راستہ اختیار کیا۔ ملک نے مکمل طور پر ڈیجیٹل گورننس سسٹم بنایا، جو ووٹنگ، ٹیکس لگانے اور صحت کی دیکھ بھال کے لیے آن لائن خدمات پیش کرتا ہے۔ اس کا ای-ریزیڈنسی پروگرام دنیا بھر کے کاروباریوں کو EU پر مبنی کاروبار کو دور سے چلانے کے قابل بناتا ہے، جس سے ایسٹونیا کو اپنی ڈیجیٹل مہارت برآمد کرنے میں مدد ملتی ہے۔ مستقبل پر مبنی طاق میں مہارت حاصل کر کے، ایسٹونیا نے خود کو ڈیجیٹل گورننس اور جدت طرازی میں ایک عالمی رہنما کے طور پر کھڑا کیا۔

یہ معاملات ایک مشترکہ دھاگے کو ظاہر کرتے ہیں: اسٹریٹجک وضاحت۔ ہر قوم نے ایک منفرد فائدے کی نشاندہی کی — چاہے غیر جانبداری، ڈیجیٹل اختراع، توانائی کے وسائل، یا مالیاتی تخصص — اور اس کے ارد گرد عالمی مطابقت پیدا کرنے میں مسلسل سرمایہ کاری کی۔ ان کے تجربات ریاستوں اور تنظیموں کے لیے یکساں طور پر ایک اہم سبق کو اجاگر کرتے ہیں: اثر و رسوخ کا انحصار ساز پر نہیں، بلکہ ایک واضح کردار کی وضاحت کرنے اور اسے مقصد کے ساتھ آگے بڑھانے کی صلاحیت پر ہے۔



مختلف ممالک کی آبادی اور ان کی معاشی اور سیاسی طاقت کی مثالیں یہ واضح کرتی ہیں کہ اچھی حکمرانی اور معاشی خوشحالی کا براہ راست تعلق آبادی کے حجم اور مناسب فیصلہ سازی سے ہے۔ پاکستان میں پنجاب آبادی کے لحاظ سے سب سے بڑا صوبہ ہے اور صوبے کو ایک مثالی مقام بنانا حقیقت میں دور کا خواب لگتا ہے۔ اس لیے پنجاب کو ایک مثالی جگہ بنانے کا بہترین طریقہ نئے صوبے بنانا ہے۔ پنجاب کا مطلب پانچ دریاؤں کی سرزمین ہے۔ پنج (پانچ) کے لیے پنجابی لفظ) اور آب (پانی) کے لیے ایک اردو لفظ) صوبے کے نام اور امتیاز کی وضاحت کرتے ہیں۔ بہر حال، اس کا یہ مطلب نہیں کہ نئے صوبے دریاؤں کے کنارے بنائے جائیں (ہر دریا کے شروع سے آخر تک)۔ ہر گز نہیں۔ نئے صوبوں کی تشکیل کا ایک قابل عمل حل The Truth International کی طرف سے تیار کردہ ورڈ میپ ہے۔ یہ پنجاب میں نئے صوبوں کا جامع حل پیش کرتا ہے۔ اس حکمت عملی سے پنجاب میں کم از کم تین نئے صوبے قائم ہو سکتے ہیں۔ نئے صوبوں کے قیام کا مقصد عوام کی فلاح و بہبود ہونا چاہیے نہ کہ اثر افیہ کا۔ 1947 میں اپنی آزادی کے بعد سے پاکستان کے عوام ایک ایسے نظام کے منتظر ہیں جو ان کی تقدیر بدل دے، محرومیوں کا خاتمہ ہو اور منظم استحصال کا خاتمہ ہو۔

لیے، جس کا اثر صوبہ پنجاب کی حدود کو تبدیل کرنے کا ہو گا، اور اس طرح "جنوبی پنجاب" صوبہ بنایا جائے گا۔

نتیجتاً پنجاب اسمبلی نے بہاولپور کے لیے نیا صوبہ بنانے کی حمایت میں قرارداد منظور کی۔ اس لیے ایوان زیریں نے وفاقی حکومت پر زور دیا کہ وہ اس ہدف کے حصول کے لیے ایک کمیشن بنائے۔ اس وقت مسلم لیگ کے ایم پی اے رانا ثناء اللہ نے پنجاب اسمبلی میں قرارداد پیش کی جسے متفقہ طور پر منظور کر لیا گیا۔

بد قسمتی سے اس کے بعد پنجاب میں نئے صوبوں کی تشکیل صرف کاغذوں، بات چیت، قراردادوں اور کمیشنوں میں رہ گئی اور مزید صوبے بنانے کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔

چھوٹی کاؤٹریز اور بڑا اثر

عالمی سیاست میں سب سے زیادہ بااثر اداروں میں سے کچھ بڑے ممالک نہیں ہیں۔ اس کے بجائے، کئی چھوٹی قوموں نے اسٹریٹجک ماڈل تیار کیے ہیں جو انہیں اپنے جغرافیائی سائز سے کہیں زیادہ اثر و رسوخ رکھنے کی اجازت دیتے ہیں۔ ان کی کامیابی سے پتہ چلتا ہے کہ عالمی مطابقت جسمانی پیمانے سے کم اور دانستہ توجہ، تیز پالیسی کے انتخاب، اور منفرد اسٹریٹجک مقامات پر قبضہ کرنے کی صلاحیت سے زیادہ ہے۔

سنگاپور اس رجحان کی واضح ترین مثالوں میں سے ایک پیش کرتا ہے۔ ورلڈ بینک کے اعداد و شمار کے مطابق، 2024 میں اس کی آبادی صرف 6.03 ملین کے قریب ہے۔ جزیرے کی قوم نے اپنے قدرتی وسائل کی کمی کو ایک انتہائی موثر، قواعد پر مبنی معیشت کی تعمیر کے ذریعے ایک اسٹریٹجک فائدہ میں تبدیل کیا۔ مضبوط حکمرانی، بنیادی ڈھانچے کی ترقی، اور اقتصادی کشادگی کے لیے اس کے عزم نے اسے ایک بڑے مالیاتی مرکز میں تبدیل کرنے میں مدد کی۔ اقتصادیات کے علاوہ، سنگاپور نے ایک غیر جانبدار ثالث کے طور پر بھی شہرت پیدا کی ہے۔ اس کا سیاسی استحکام اور غیر خطرناک سائز اسے بڑی طاقتوں کے درمیان حساس مذاکرات کے لیے ایک ترجیحی مقام بناتا ہے۔ خود کو ایک بھر و سہ مند سہولت کار کے طور پر پیش کرتے ہوئے، سنگاپور دکھاتا ہے کہ کس طرح ساکھ اور غیر جانبداری طاقتور سفارتی اثاثہ بن سکتی ہے۔

سوئٹزر لینڈ غیر جانبداری اور وٹو سنیڈ پراپرٹی اثر و رسوخ کے ایک اور ماڈل کا مظاہرہ کرتا ہے۔ اس کی کل آبادی 2024 میں کم و بیش 9.03 ملین ہو گی۔ عدم صف بندی پر اس کا معروف موقف غیر فعال نہیں ہے۔ یہ ایک احتیاط سے منظم سفارتی شناخت ہے۔ اقوام متحدہ کے یورپی ہیڈ کوارٹر اور ریڈ کراس کی بین الاقوامی کمیٹی سمیت کئی بین الاقوامی تنظیموں کے میزبان کے طور پر جینوا کا کردار ملک کو عالمی نظم و نسق میں نمایاں اثر و رسوخ فراہم کرتا ہے۔ سوئٹزر لینڈ کا استحکام اور غیر جانبداری اسے بین الاقوامی سفارت کاری کے لیے ایک مرکزی کنویج پوائنٹ کے طور پر کام کرنے کی اجازت دیتی ہے۔ اس کی مثال ایسی جگہوں کی تعمیر کی اہمیت کو واضح کرتی ہے جہاں عالمی فیصلہ سازی قدرتی طور پر ایک دوسرے سے ملتی ہے۔

Luxembourg (0.677 ملین آبادی)، اپنے چھوٹے سائز کے باوجود، یورپ کے اندر ایک مالیاتی پاور ہاؤس بن گیا۔ اس کے اسٹریٹجک محل وقوع اور کثیر لسانی افرادی قوت نے ملک کو ایک مضبوط سرمایہ کاری فنڈ اور نجی بینکنگ سیکٹر تیار کرنے میں مدد کی۔ یورپی یونین کے مالیاتی

تیسرا صوبہ پنجاب

پنجاب کا تیسرا صوبہ تین ڈویژنوں۔ سرگودھا، گوجرانوالہ اور راولپنڈی پر مشتمل ہے۔

اس خطے کے اضلاع

اس خطے میں شامل اضلاع میں گجرات، سیالکوٹ، گوجرانوالہ، حافظ آباد، نارووال، منڈی بہاؤالدین، سرگودھا، خوشاب، بھکر، میانوالی، اٹک، چکوال، راولپنڈی اور جہلم شامل ہیں۔ اس صوبے کی کل آبادی کم و بیش 34.313 ملین ہوگی۔ اس لیے دی ٹوٹھ انٹرنیشنل کانفرنس اور روڈ میپ پنجاب میں قائم کیے جانے والے نئے صوبوں کی واضح تصویر پیش کرتا ہے۔ اس مضمون میں ہم مزید صوبوں کے قیام کے لیے ماضی کی کوششوں کا بھی جائزہ لیتے ہیں۔

نئے صوبوں کے لیے ماضی کی کوششیں

ماضی میں پنجاب میں نئے صوبوں کے قیام کے لیے کچھ ٹھوس کوششیں کی گئیں۔ قومی اسمبلی اور پنجاب اسمبلی نے بھی 2012 میں نئے صوبوں کے قیام کی قراردادوں کی منظوری دی تھی، بد قسمتی سے سیاسی قوت ارادی کی کمی کے باعث ان قراردادوں پر عمل نہیں ہو سکا۔

"مغربی پنجاب" بل نے نئے صوبوں پر بحث شروع کر دی

اگست 2025 میں، ایم این اے ریاض فنیانہ نے قومی اسمبلی میں ایک بل پیش کیا، جس میں پنجاب میں "مغربی پنجاب" صوبہ بنانے کے لیے آئینی ترامیم کا مطالبہ کیا گیا۔ اس بل نے قومی اسمبلی میں ایک تازہ آئینی ترمیمی بل کی منظوری کے بعد پاکستان کے سیاسی منظر نامے میں نئے صوبوں کی تشکیل پر طویل بحث کو جنم دیا۔ پچھلی کئی کوششوں کے باوجود جن کا کوئی ٹھوس نتیجہ نہیں نکلا، قانون سازوں نے اس بار موجودہ پنجاب سے ہٹ کر مغربی پنجاب کے نام سے ایک نیا صوبہ بنانے کی تجویز کے ذریعے انتظامی تنظیم نو پر بحث کو بحال کر دیا ہے۔

ایم این اے ریاض فنیانہ کی طرف سے پیش کیا گیا، بل میں پنجاب کی انتظامی حدود کا از سر نو تعین کرنے کے مقصد سے متعدد آئینی آرٹیکلز میں ترامیم کی درخواست کی گئی۔ فنیانہ اس سے قبل ماضی میں بھی ایسی ہی تجاویز کا مقابلہ کر چکی ہیں۔ 2019 میں، انہوں نے جنوبی پنجاب، بہاولپور، اور ہزارہ صوبوں کے قیام کی وکالت کی، اور قانون سازی کو بہتر بنانے کے لیے پارلیمانی کمیٹی کے قیام کی درخواست کی۔ ان کی نئی کوششوں سے بعض قانون سازوں کے درمیان طاقت کو مرکزیت دینے اور گنجان آباد علاقوں میں حکمرانی کو بہتر بنانے کے لیے مسلسل دباؤ کی عکاسی ہوتی ہے۔

تازہ ترین تجویز کے مطابق مغربی پنجاب کا نیا صوبہ فیصل آباد اور ساہیوال ڈویژن پر مشتمل ہوگا۔ فنیانہ نے اس بات کی تصدیق کی کہ بل کو تفصیلی غور و خوض کے لیے متعلقہ قائمہ کمیٹی کو بھیج دیا گیا ہے، جو فوری قانون سازی کی کارروائی کے بجائے تجدید نظر ثانی کے عمل کے آغاز کا اشارہ دیتا ہے۔ اس بل میں مجوزہ صوبے کے لیے ڈھانچہ جاتی فریم ورک کا خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ مغربی پنجاب کی صوبائی اسمبلی میں 58 نشستیں شامل ہوں گی جنہیں 46 جزیل نشستوں میں تقسیم کیا جائے گا، 10 خواتین کے لیے مخصوص اور 2 غیر مسلم اراکین کے لیے ہیں۔ مسودے میں مزید تجویز کیا گیا ہے کہ ایک آزاد ہائی کورٹ قائم کی جائے جس کی پرنسپل سیٹ فیصل آباد ہو۔ اس میں نئے صوبے کے لیے مختص پانچ نشستوں کے ذریعے سینیٹ کی نمائندگی کا بھی مطالبہ کیا گیا ہے۔

وسائل کی تقسیم تجویز میں مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ بل میں مشترکہ مفادات کی کونسل (سی سی آئی) کو ترمیم کی منظوری کے تین ماہ کے اندر مغربی پنجاب اور مغربی پنجاب کے درمیان وسائل، اثاثوں، واجبات اور ملازمین کی تقسیم کو حتمی شکل دینے کا حکم دیا گیا ہے۔ یہ شق صوبائی حدود میں تبدیلی کی انتظامی پیچیدگی اور مربوط ادارہ جاتی رد عمل کی ضرورت کو اجاگر کرتی ہے۔ بل کے ساتھ منسلک اعتراضات اور وجوہات کا بیان دلیل دیتا ہے کہ بڑھتے ہوئے انتظامی دباؤ سے نمٹنے کے لیے مغربی پنجاب کی تشکیل ضروری ہے۔ وکلاء کا کہنا ہے کہ موجودہ صوبائی ڈھانچہ تیزی سے آبادی میں اضافے، غیر مساوی خدمات کی فراہمی، اور گورننس کی نااہلیوں کو ایڈجسٹ کرنے کے لیے جدوجہد کر رہا ہے۔ پنجاب کی تقسیم سے، حامیوں کا خیال ہے کہ ریاست انتظامی بوجھ کو زیادہ مؤثر طریقے سے سنبھال سکتی ہے اور علاقائی ضروریات کو زیادہ درستی کے ساتھ جواب دے سکتی ہے۔

تاہم، یہ تجویز ایک سیاسی ماحول میں داخل ہوتی ہے جو تاریخی طور پر صوبائی تنظیم نو کی طرف محتاط ہے۔ سرحدوں، سیاسی محرکات اور وسائل کے مضمرات پر اختلاف کی وجہ سے پچھلی کوششیں ناکام ہو گئیں۔ لہذا اس بل کی پیشرفت کا انحصار پارلیمنٹ کے اندر اتفاق رائے اور وفاقی اور صوبائی اسٹیج ہولڈرز کے درمیان صف بندی پر ہوگا۔ اگرچہ اس تجویز کو دوبارہ جمع کروانے سے بحث چھڑ گئی ہے، لیکن اس کا مستقبل غیر یقینی ہے۔ تاہم، جو بات واضح ہے، وہ یہ ہے کہ نئے صوبوں کے بارے میں بات چیت۔ خاص طور پر پنجاب میں۔ پاکستان کے ابھرتے ہوئے وفاقی ڈھانچے میں مساوی طرز حکمرانی، انتظامی کارکردگی، اور سیاسی نمائندگی کے بارے میں وسیع تر خدشات کی عکاسی کرتی ہے۔

پنجاب میں نئے صوبوں کے قیام کے لیے کمیشن

اس سے قبل جولائی 2012 میں سپیکر قومی اسمبلی نے پنجاب میں نئے صوبوں کے قیام کے لیے پیپلز پارٹی کے سینیٹر فرحت اللہ بابر کی سربراہی میں کمیشن تشکیل دیا تھا۔ سینیٹر زبیرہ صغریٰ امام، حاجی محمد عدیل، کامل علی آغا، ملک محمد رفیق رجوانہ، مولانا عبدالغفور حیدری، اور ایم این ایز عارف عزیز شیخ، جمشید احمد دستی، سید علی موسیٰ گیلانی، تمینہ دولتاند، چوہدری ثار علی خان نے شرکت کی۔ پنجاب میں نئے صوبوں کی سفارش کرنے والے کمیشن کے ارکان میں سعود مجید اور ڈاکٹر محمد فاروق ستار بھی شامل تھے۔

نئے صوبوں کے لیے قومی اور پنجاب اسمبلیوں کی قراردادیں

دریں اثنا، مئی 2012 میں اس وقت کے وزیر قانون فاروق ایچ نائیک نے نئے صوبے کے قیام کے لیے قومی اسمبلی کی منظور کردہ قرارداد کے بارے میں ایک سرکلر جاری کیا۔ قرارداد کے مطابق "اس ایوان نے فیصلہ کیا کہ صوبہ پنجاب کے جنوبی پنجاب کے عوام کی شکایات کو دور کرنے اور ان کے سیاسی، انتظامی اور معاشی مفادات کو محفوظ بنانے اور اس سلسلے میں انہیں بااختیار بنانے کے لیے ضروری تھا کہ موجودہ صوبہ پنجاب سے نیا صوبہ بنایا جائے جسے "جنوبی پنجاب" کہا جائے، لہذا ایوان زیریں پنجاب اسمبلی میں بل ایوان زیریں میں پیش کرنے کا مطالبہ کرتا ہے۔ اسلامی جمہوریہ پاکستان، 1973 کے آئین کے آرٹیکل 239(4) کے مطابق، منظوری کے

دریں اثنا، پنجاب کی معاشی ترقی کی صلاحیت کو بہتر گورننس کے بغیر حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ ماہرین کا خیال ہے کہ ناکافی گورننس سسٹم، کمزور خدمات کی فراہمی اور مالیاتی رکاوٹوں نے مجموعی طور پر صوبے میں ترقیاتی نتائج کو رد کا ہے۔ سماجی شعبوں جیسے صحت، تعلیم، پانی کی فراہمی، اور زراعت اور مینوفیکچرنگ سمیت اہم پیداواری شعبوں میں وسیع سرمایہ کاری پائیدار اور جامع ترقی کے لیے بہت ضروری ہے۔

پنجاب کے لیے مجوزہ نئی حدود

The Truth International ایک پاکستانی تھنک ٹینک ہے جو بہتر طرز حکمرانی اور پالیسی سازی کے بارے میں آگاہی پیدا کرنے میں ملوث ہے، جو پنجاب، پاکستان میں گورننس کے نظام میں مطلوبہ تبدیلیاں لاسکتا ہے اور لوگوں کو بنیادی سہولیات کی فراہمی کو بہتر بنا سکتا ہے۔ TTI نے نئے صوبوں کے لیے ان کی مجوزہ حدود اور آبادی کے ساتھ ایک نقشہ اور روڈ میپ تیار کیا ہے۔ مثال کے طور پر، نقشہ پنجاب میں کل تین صوبے بنانے کا مشورہ دیتا ہے۔ نئے صوبوں کے ناموں کو صوبے کے اہم اسٹیک ہولڈرز سیاستدانوں، معروف تاجروں، وکلاء اور صوبے کے دیگر نامور رہنماؤں کی مشاورت سے حتمی شکل دی جاسکتی ہے۔ نئے صوبوں کے ناموں کے انتخاب کے لیے عوامی سروے بھی کیا جاسکتا ہے۔



پنجاب میں پہلا صوبہ

پنجاب کا پہلا صوبہ تین ڈویژنوں _ لاہور، فیصل آباد اور ساہیوال پر مشتمل ہوگا۔ اس صوبے میں آنے والے اضلاع میں لاہور، قصور، شیخوپورہ، ننکانہ صاحب، فیصل آباد، چنیوٹ، جھنگ، ٹوبہ ٹیک سنگھ، ساہیوال، پاکپتن اور اوکاڑہ شامل ہیں۔ اس صوبے کی کل آبادی تقریباً 47.535 ملین (47,534,707) ہوگی۔

دوسرا صوبہ پنجاب

پنجاب کے دوسرے صوبے میں بھی تین ڈویژن ہوں گے _ ملتان، بہاولپور اور ڈیرہ غازی خان جن کی آبادی 34.743 ملین سے زیادہ ہے۔

خطے کے اضلاع

صوبے کے دائرہ اختیار میں آنے والے اضلاع میں ملاں، لودھراں، خانیوال، وہاڑی، بہاولپور، بہاولنگر، رحیم یار خان، راجن پور، ڈیرہ غازی خان، لہیہ اور مظفر گڑھ شامل ہیں۔

ملین سے زیادہ لوگ غربت کی زندگی گزار رہے تھے۔ کچھ غربت کی لکیر سے نیچے اور کچھ غربت کی لکیر پر۔ غربت کی لکیر سے نیچے زندگی گزارنے والے وہ لوگ ہیں جن کے پاس مناسب کھانا (دن میں تین بار) نہیں، سیوریج/ٹائلٹ کی سہولت نہیں، اور پینے کے صاف پانی کے بغیر۔ یہ پاکستان کے سب سے بڑے صوبے میں کئی دہائیوں سے ہو رہا ہے۔ اگرچہ صوبہ پنجاب میں غربت کی شرح بلوچستان، خیبر پختونخوا اور سندھ کے مقابلے میں کم ہے لیکن پھر بھی لاکھوں افراد کو بنیادی سہولیات تک رسائی حاصل نہیں ہے۔

غربت میں تیزی سے اضافے نے 2024 میں تقریباً 13 ملین اضافی افراد کو غربت کی لکیر سے نیچے دھکیل دیا، جس سے ملک کی اقتصادی سمت کے بارے میں بڑھتے ہوئے خدشات کو اجاگر کیا گیا۔ رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ 2019 سے غربت میں مسلسل اضافہ ہوا ہے، جب 21.9 فیصد آبادی قومی غربت کی حد سے نیچے زندگی گزار رہی تھی۔ اس نے اس اضافے کو COVID-19 وبائی امراض، تباہ کن 2022 کے سیلاب اور گہرے ہوتے ہوئے معاشی بحران کو قرار دیا۔ ورلڈ بینک نے کہا کہ ان اور لیپنگ جھٹکوں نے گھریلو پلک کو ختم کر دیا ہے اور مالی مشکلات کو مزید بڑھا دیا ہے

مزید برآں، ریکارڈ افراط زر نے کم آمدنی والے طبقوں پر دباؤ کو تیز کر دیا ہے۔ رپورٹ میں مشاہدہ کیا گیا کہ غریب گھرانوں کو غیر متناسب بہبود کے نقصانات کا سامنا کرنا پڑا کیونکہ ضروری اشیاء کی بڑھتی ہوئی قیمتوں نے انہیں مزید محرومیوں میں دھکیل دیا۔ خوراک اور توانائی کی افراط زر نے خاص طور پر خنوں اور آمدنی والے گروپوں میں عدم مساوات کو بڑھانے میں اہم کردار ادا کیا۔ اپنے تخمینوں کو پیش کرنے کے لیے، ورلڈ بینک نے ایک مائیکرو سمولیشن ماڈل استعمال کیا جو گھریلو سروے کے نتائج کو اعلیٰ تعدد والے میکرو اکنامک ڈیٹا کے ساتھ مربوط کرتا ہے۔ تاہم، اس نے خبردار کیا کہ تازہ ترین گھریلو سروے کی عدم موجودگی غربت کی حرکیات کو درست طریقے سے ٹریک کرنے اور حکومتی پالیسیوں کے اثرات کا جائزہ لینے میں ایک بڑی رکاوٹ بنی ہوئی ہے۔

پنجاب میں بے روزگاری

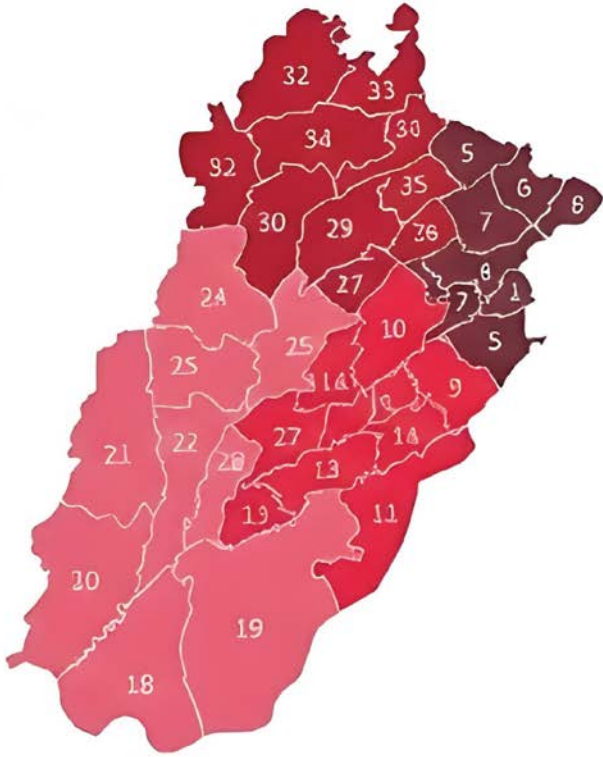
پلاننگ ڈویژن کے سروے کے مطابق 2024 میں صوبہ پنجاب میں بے روزگاری کی شرح 7 فیصد سے زائد ہوگئی ہے، آسان الفاظ میں پاکستان کے سب سے بڑے صوبے میں 2024 میں لاکھوں افراد بے روزگار تھے۔ اس لیے نوکریوں کی کمی پنجاب کے حکمرانوں اور پالیسی سازوں کے لیے ایک اہم چیلنج ہے

توانائی کی کمی اور سماجی ترقی کی کمی

پنجاب گہرے معاشی چیلنجوں سے نبرد آزما ہے جو حالیہ برسوں میں شدت اختیار کر گئے ہیں۔ صوبہ توانائی کی کمی، سرکاری اور نجی سرمایہ کاری میں کمی اور صنعتی اور زرعی پیداواری صلاحیت میں کمی کا سامنا کر رہا ہے۔ صوبے بھر میں گیس کی قلت عام ہے، جبکہ بجلی کی بار بار بندش اور لوڈ شیڈنگ اکثر صوبے میں سماجی اور معاشی سرگرمیاں متاثر کر دیتے ہیں۔ ان دائمی مسائل نے بے روزگاری کو جنم دیا ہے، اور گھرانوں کی بڑھتی ہوئی تعداد غربت کی لکیر سے نیچے زندگی گزار رہی ہے۔

پنجاب_ مزید صوبے عوام کی تقدیر بدلیں گے

تحریر: جاوید محمود



PUNJAB

block 1	block 2	block 3	block 4
districts			
1. lahore	9. okara	18. rahim yar khan	27. chiniot
2. nankana sahib	10. faisalabad	19. bahawalpur	28. sargoda
3. qasur	11. bahawalnagar	20. rajanpur	29. hafizabad
4. sheilhpura	12. lodhran	21. dera ghazi khan	30. khushab
5. gujrat	13. vehari	22. muzaffargarh	31. mianwali
6. sialkot	14. pakpatan	23. layyah	32. attock
7. gujranwala	15. sahiwal	24. bhakkar	33. rawalpindi
8. narowal	16. toba tek singh	25. jhang	34. chakwal
	17. khaneval	26. multan	35. jhelum
			36. mandi bahaudin

اسی طرح ملائیشیا کی آبادی صوبہ پنجاب کی 120 ملین کے مقابلے میں صرف 35 ملین ہے۔ تاہم، ملائیشیا نے اپنی تکنیکی ترقی، سیاحت کی ترقی، اور مضبوط معیشت کی وجہ سے پوری دنیا میں شہرت حاصل کی ہے۔ بد قسمتی سے، پنجاب ملائیشیا، جنوبی کوریا اور جاپان کے مقابلے میں کہیں نہیں کھڑا ہے۔ یہ ان ممالک کی چند مثالیں ہیں جن کی آبادی پنجاب کی آبادی کے برابر یا اس سے کم ہے، لیکن وہ تیزی سے بڑھ رہے ہیں۔

صوبہ پنجاب کو کئی دہائیوں سے جن بڑے چیلنجز کا سامنا ہے ان میں غربت، ناقص گورننس، روزگار کے مناسب مواقع کی کمی، ترقیاتی فنڈز کی شفاف تقسیم اور صوبے کے 120 ملین لوگوں کے لیے بنیادی سماجی سہولیات کی عدم دستیابی تھی۔ سچ کہوں تو، پنجاب میں شہری ترقی برسوں سے لاہور پر مرکوز ہے، جبکہ دیگر اہم شہر، ذیلی شہری اور دیہی علاقے متعدد مسائل سے دوچار ہیں۔

پنجاب کے نظام کو دیکھیں تو گورننس صرف ڈکشنری میں موجود ہے جبکہ عملی طور پر پاکستان کے سب سے بڑے صوبے میں حکمرانی کا نظام کم ہی دیکھنے کو ملتا ہے کیونکہ پورے نظام پر چند خاندانوں کا برسوں سے قبضہ ہے۔

اب ہم صوبہ پنجاب کے اہم مسائل کو تفصیل سے دیکھتے ہیں:

صوبہ پنجاب میں غربت

2024 میں، ورلڈ بینک نے پنجاب میں غربت کی شرح 30 فیصد بتائی جس میں پچھلے سال کے مقابلے میں سات فیصد اضافہ ہوا۔ دوسرے لفظوں میں، کم و بیش، 2024 میں صوبے میں 40

پنجاب آبادی کے لحاظ سے پاکستان کا سب سے بڑا صوبہ ہے۔ اس کی کل آبادی 2025 میں تقریباً 120 ملین (12 کروڑ) ہوگی۔ پاکستان میں صوبہ پنجاب کا کل رقبہ 205,344 مربع کلومیٹر ہے۔ یہ رقبے کے لحاظ سے پاکستان کا دوسرا سب سے بڑا صوبہ اور سب سے زیادہ آبادی والا صوبہ ہے۔ پنجاب کا مطلب پانچ دریاؤں کی سر زمین ہے۔ یہ صوبہ پورے ملک کے لیے 70 فیصد سے زیادہ اہم خوراک (گندم، چاول وغیرہ) پیدا کرتا ہے۔ جب ہم پنجاب کی آبادی کو دیکھتے ہیں تو یہ جاپان کی (120 ملین) کے برابر ہے۔ کئی دہائیوں سے، جاپان ٹیکنالوجی، جدید کاری، برآمدات، صنعت کاری، جدت طرازی، اور عالمی سطح پر سرفہرست 10 معیشتوں میں بڑے پیمانے پر ترقی کے ساتھ ممالک میں سرفہرست ہے۔ زندگی کے تقریباً تمام شعبوں میں جاپان کی ترقی کو پوری دنیا تسلیم کرتی ہے۔

جب ہم صوبہ پنجاب کو دیکھتے ہیں تو وہ جدیدیت، ترقی، صنعت کاری اور جدید زندگی کے دیگر پہلوؤں میں کہیں بھی کھڑا نہیں ہے۔ غربت، کرپشن، بیڈ گورننس، بڑھتے ہوئے جرائم، اقربا پروری، بے روزگاری، انصاف کا فقدان اور بنیادی سہولتیں صوبہ پنجاب کی نمایاں خصوصیات ہیں۔

جاپان کے بعد جنوبی کوریا کی آبادی پنجاب کی نصف سے بھی کم ہے (ورلڈ بینک کے اعداد و شمار کے مطابق 2024 میں 51.75 ملین)۔ جنوبی کوریا بھی دنیا کی پہلی 15 معیشتوں میں شامل ہے۔ اس کی سالانہ برآمدات 700 بلین ڈالر سے زیادہ ہیں۔ جنوبی کوریا اپنی بڑھتی ہوئی صنعت کاری، جدید کاری اور تکنیکی ترقی کے لیے عالمی سطح پر مشہور ہے۔

چھوٹے یونٹس میں

ریاستی ساکھ اور عوامی اعتماد کی بحالی
بلوچستان اور سابقہ قبائلی علاقہ جات جیسے خطوں میں ریاست سے فاصلے اور بے اعتمادی کی ایک
طویل تاریخ موجود ہے۔ جب عوام محسوس کرتے ہیں کہ ان کی ضروریات مسلسل نظر انداز ہو
رہی ہیں تو محرومی بڑھتی ہے۔

چھوٹے انتظامی یونٹس اس خلا کو پُر کر سکتے ہیں۔ جب حکومت کا ڈھانچہ خود علاقے میں موجود ہو
جب اسکول، ہسپتال اور سڑکیں مقامی حکومت کی ترجیحات بنیں، تو عوام ریاست سے قریب
آتے ہیں۔ یہ احساسِ شمولیت قومی یکجہتی کو مضبوط کرتا ہے۔

پاکستان کے اندر سے مثالیں: جہاں اختیارات کی تقسیم نے نتائج دیے

گلگت بلتستان: مقامی خود مختاری کی ایک کامیاب مثال

گلگت بلتستان خود اختیاری آرڈر نے مقامی قانون ساز ادارے قائم کیے، بجٹ سازی 2009
کو مقامی بنایا اور انتظامی اختیارات میں اضافہ کیا۔ نتیجتاً تعلیم، سڑکوں اور بنیادی ڈھانچے کے
شعبوں میں نمایاں بہتری آئی۔

سابقہ فانا کا خیبر پختونخوا میں انضمام

میں قبائلی علاقوں کو صوبائی ڈھانچے میں شامل کیے جانے سے پہلے بار 2018

بجٹ کا باقاعدہ اجرا ممکن ہوا

نظام انصاف اور پولیسنگ کا دائرہ وسیع ہوا

سیاسی نمائندگی بڑھی

ترقیاتی منصوبوں کی رفتار بہتر ہوئی

یہ انضمام اس بات کی مثال ہے کہ جب محروم علاقوں کو انتظامی طور پر مضبوط کیا جاتا ہے، تو ترقی کی
راہیں کھلتی ہیں۔

اختتامیہ: مضبوط پاکستان کے لیے چھوٹے، موثر انتظامی یونٹس

پاکستان اپنی آبادی، معیشت اور گورننس کے ایک اہم موڑ پر کھڑا ہے۔ 24 کروڑ سے زائد آبادی
والے ملک کو وہی انتظامی ڈھانچہ چلا رہا ہے جو 1947 میں ایک بالکل مختلف حالات والے
پاکستان کے لیے بنایا گیا تھا۔

اگر پاکستان واقعی علاقائی ناہمواریوں کو کم کرنا چاہتا ہے، ریاست پر عوام کا اعتماد بحال کرنا چاہتا
ہے، اور ترقی کے ثمرات پورے ملک میں پھیلانا چاہتا ہے، تو اسے چھوٹے، باختیار اور زیادہ
جوابدہ انتظامی یونٹس کی طرف بڑھنا ہوگا۔

اختیارات کی تقسیم صوبوں کو کمزور نہیں کرتی—یہ وفاق کو مضبوط کرتی ہے۔ یہ وہ نظام بناتی ہے
جہاں ہر خطہ اپنی ترقی کی سمت خود متعین کر سکتا ہے، اور ہر شہری خود کو اس ترقی کا حصہ محسوس
کرتا ہے۔

چھوٹے صوبے پاکستان کو ایک زیادہ منصفانہ، متوازن، اور متحد مستقبل کی طرف لے جاسکتے ہیں
ایک ایسا مستقبل جہاں کوئی خطہ محرومی کا شکار نہ رہے، اور ہر شہری کو ریاست میں برابر کا حق—
اور موقع ملے۔

• ضروریات کی نشاندہی زیادہ درست ہوتی ہے

• ترقیاتی منصوبوں کی رفتار بہتر ہوتی ہے

• مقامی انفراسٹرکچر کے خلا موثر طور پر پُر کیے جاسکتے ہیں

• یہ وہ شفافیت ہے جو بڑے صوبوں میں ممکن نہیں۔

مقامی خود مختاری اور تیز تر فیصلہ سازی

مرکزی صوبائی دارالحکومت سے ہر فیصلے کی منظوری لینا ایک بڑے صوبے کے لیے ہمیشہ تاخیر اور
بدانتظامی کا باعث بنتا ہے۔ چھوٹے انتظامی یونٹس اس فاصلے کو کم کرتے ہیں اور فیصلہ سازی تیز
ہوتی ہے۔

بہاولپور، خضدار یا سکھر کے حکام اپنے علاقے کی ضروریات کو لاہور یا کراچی سے بہتر سمجھتے ہیں۔
یہی وجہ ہے کہ چھوٹے یونٹس میں

• مسائل کا فوری حل ممکن ہوتا ہے

• پالیسی کو حالات کے مطابق تیزی سے بدلا جاسکتا ہے

• مقامی ثقافت، معیشت اور ماحول کے مطابق پالیسی سازی ہوتی ہے

• تعلیم، پانی، زراعت، پولیسنگ اور آفات سے نمٹنے جیسے شعبوں میں ایک ہی

فارمولہ سب پر لاگو نہیں ہو سکتا۔



مضبوط سیاسی نمائندگی اور بہتر احتساب

بڑے صوبوں میں نمائندگی کمزور پڑ جاتی ہے کیونکہ ایک نمائندہ بہت زیادہ آبادی کا نمائندہ بن
جاتا ہے۔ چھوٹے یونٹس سیاسی توازن بہتر کرتے ہیں، مثلاً

• اسمبلیوں میں نمائندگی بڑھتی ہے

• سیاسی قیادت زیادہ قابل رسائی ہوتی ہے

• عوامی مطالبات براہ راست قانون سازی میں شامل ہوتے ہیں

• بہتر احتساب بھی اسی صورت ممکن ہے۔ چھوٹی انتظامی اکائیاں بدعنوانی کے خلاف

زیادہ موثر ہوتی ہیں کیونکہ عوام حکومتی کارکردگی پر براہ راست نظر رکھ سکتے ہیں۔

اختیارات کی منصفانہ تقسیم: کس طرح چھوٹے انتظامی یونٹس پاکستان میں علاقائی ناہمواریوں کو کم کر سکتے ہیں

تحریر: شہزاد عباسی



بلوچستان میں یہ محرومی کئی گنا بڑھ جاتی ہے۔ رقبے میں سب سے بڑا اور آبادی میں سب سے چھوٹا صوبہ — جہاں پانی، صحت، تعلیم اور موصلات جیسی بنیادی سہولیات کئی علاقوں میں ناپید ہیں ایک واحد ادارہ حکومت سے چلانا تقریباً ناممکن ہو چکا ہے۔

اسی طرح اندرون سندھ، کراچی اور حیدرآباد کے مقابلے میں بدترین تعلیمی و صحت کے نتائج کا سامنا کرتا ہے۔ پانی کے نظام اور روزگار کے مواقع کی کمی نے ان علاقوں کو مزید پسماندگی کی طرف دھکیل دیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اتنے بڑے صوبے اپنی ہی ساخت کا بوجھ نہیں اٹھا پارہے۔ صوبائی دارالحکومتوں اور دور دراز اضلاع کے درمیان فاصلہ صرف زمینی نہیں — انتظامی بھی ہے۔ یہی فاصلے ترقی کو سست، غیر موثر اور غیر مساوی بناتے ہیں۔

کیوں چھوٹے انتظامی یونٹس کی ضرورت اب ناگزیر ہو چکی ہے؟

وسائل کی منصفانہ، شفاف اور ضرورت پر مبنی تقسیم

بڑے صوبوں میں بجٹ کارخ اکثر سیاسی ترجیحات طے کرتی ہیں، نہ کہ عوام کی حقیقی ضروریات۔ چھوٹے صوبے بننے سے فنڈز مقامی سطح پر رہتے ہیں اور وہ انہی مسائل پر خرچ ہوتے ہیں جن کا تعلق براہ راست اسی خطے سے ہوتا ہے۔

اگر جنوبی پنجاب ایک الگ صوبہ بنے، تو اس کا بجٹ وہیں کی تعلیم، صحت اور زراعت پر لگایا جائے گا — اور وہ وسائل لاہور یا بڑے شہری مراکز کی طرف منتقل نہیں ہوں گے۔

پاکستان کا موجودہ انتظامی ڈھانچہ — جو صرف پانچ بڑے صوبوں پر مشتمل ہے — اُس وقت بنایا گیا تھا جب ملک کی آبادی محض 3 کروڑ 50 لاکھ تھی۔ آج، جب آبادی 24 کروڑ سے تجاوز کر چکی ہے، ملک تیزی سے شہری ہو رہا ہے، معیشت میں واضح تفاوت پیدا ہو چکا ہے، اور گورننس کے مسائل پیچیدہ تر ہو گئے ہیں، یہ پرانا ڈھانچہ اپنے اندر شدید کمزوریاں لیے ہوئے ہے۔ ترقی چند بڑے شہروں تک محدود ہے، جبکہ دیہی اور پسماندہ خطے مسلسل محرومی کا شکار ہیں۔

ایسے حالات میں نئے، چھوٹے انتظامی یونٹس کا تصور اب محض سیاسی یا نظریاتی بحث نہیں رہا؛ یہ پاکستان کی منصفانہ ترقی، بہتر نمائندگی، مضبوط گورننس اور قومی یکجہتی کے لیے ایک عملی ضرورت بن چکا ہے۔ اختیارات کی چلی سطر پر منتقلی نہ صرف وسائل کی منصفانہ تقسیم کو ممکن بناتی ہے بلکہ ایسے علاقوں کو بھی آواز دیتی ہے جو دہائیوں سے نظر انداز ہو رہے ہیں۔

مسئل بڑھتی علاقائی ناہمواریاں: ایک ایسا نظام جو لاکھوں لوگوں کو پیچھے چھوڑ دیتا ہے

پاکستان میں ترقی جغرافیائی لحاظ سے انتہائی غیر متوازن ہے۔ لاہور، کراچی، راولپنڈی اور پشاور، جیسے شہروں کو مسلسل ترقیاتی منصوبے، سرمایہ کاری اور حکومتی توجہ ملتی ہے۔ اس کے برعکس جنوبی پنجاب، بلوچستان اور اندرون سندھ جیسے خطے بنیادی سہولیات تک سے محروم رہتے ہیں۔

جنوبی پنجاب، جس کی آبادی 3 کروڑ 50 لاکھ سے زائد ہے، تعلیم، صحت، صفائی، غذائیت، اور سڑکوں کے بنیادی ڈھانچے میں شمالی پنجاب سے بہت پیچھے ہے۔ لاہور کی مرکزیت کا اثر ترقیاتی ترجیحات پر نمایاں طور پر نظر آتا ہے، جس کے نتیجے میں بہاولپور، راجن پور، اور ڈیرہ غازی خان جیسے اضلاع ہمیشہ فنڈز اور سہولیات کے لیے آخری صف میں کھڑے نظر آتے ہیں۔

سیاسی نمائندگی میں اضافہ

جب ایک صوبے میں مختلف ثقافتیں، زبانیں اور شناختیں موجود ہوں تو بعض خطے سیاسی طور پر نظر انداز ہو جاتے ہیں۔ ہزارہ، جنوبی پنجاب اور اندرون سندھ کے علاقوں میں یہی احساس پایا جاتا ہے کہ بڑے شہروں کی سیاست ان کی آواز کو دبا دیتی ہے۔ نئے صوبے اس محرومی کا خاتمہ کر سکتے ہیں۔ نئے صوبائی دارالحکومت، اسمبلیاں اور کابینہ مقامی عوام کی براہ راست نمائندگی کو یقینی بنائیں گے۔ اس سے لوگوں کا سیاسی اعتماد بڑھے گا اور وفاقی وحدت بھی مضبوط ہوگی۔

موسمیاتی آفات کا بہتر انتظام

پاکستان کے مختلف علاقوں کی ثقافتیں، زبانیں، روایات اور شناختیں بہت متنوع ہیں۔ بڑے صوبے اکثر ان مقامی شناختوں کو مناسب اہمیت نہیں دے پاتے، جو احساس محرومی کو جنم دیتا ہے۔ نئے صوبے مقامی زبانوں، ثقافتوں اور روایتوں کو فروغ دینے میں زیادہ مؤثر کردار ادا کر سکتے ہیں۔ اس سے نہ صرف علاقائی ثقافت محفوظ ہوگی بلکہ سماجی ہم آہنگی اور باہمی احترام بھی بڑھے گا۔

اعتمادیہ

پاکستان کی بڑھتی ہوئی آبادی، اس کے وسیع جغرافیے اور علاقائی مسائل اس حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ موجودہ پانچ صوبوں کا ماڈل اب پرانا ہو چکا ہے۔ ایک ایسا ملک جو جلد ہی 30 کروڑ کی آبادی کو چھولے گا، اس کے لیے بڑے صوبوں کے ذریعے گورننس چلانا مزید مشکل ہوتا جائے گا۔ چھوٹے انتظامی یونٹس نہ صرف ایک جدید اور مؤثر پاکستان کی بنیاد رکھ سکتے ہیں بلکہ یہ مستقبل کی ترقی، سیاسی استحکام، بہتر گورننس اور موسمیاتی چیلج کے لیے ناگزیر ہونے لگے ہیں۔ پاکستان کو صرف نئے نقشے نہیں، بلکہ ایک نئے طرز حکمرانی کی ضرورت ہے۔ جو عوام کے قریب، جوابدہ اور آنے والے وقتوں کے چیلنجز سے نمٹنے کے قابل ہو۔

پاکستان ہر چند سال بعد بدترین سیلاب، خشک سالی یا گرمی کی لہروں کا سامنا کرتا ہے۔ بڑے صوبے چونکہ بہت وسیع علاقے اور مختلف موسمی خطوں پر مشتمل ہوتے ہیں، اس لیے ہنگامی حالات میں فوری اور مؤثر رد عمل مشکل ہو جاتا ہے۔ اگر انتظامی اکائیاں چھوٹی ہوں تو مقامی بنیادوں پر موسمیاتی حکمت عملی تیار کرنا آسان ہو جاتا ہے۔ چھوٹے صوبے نہ صرف تیز رفتار ریلیف دے سکتے ہیں بلکہ علاقائی نوعیت کے خطرات—جیسے دریائی سیلاب، پہاڑی برفانی پگھلاؤ یا ساحلی کٹاؤ—کا زیادہ مؤثر طریقے سے مقابلہ کر سکتے ہیں۔

معاشی کارکردگی میں اضافہ

پاکستان کے ہر خطے کی معاشی صلاحیت مختلف ہے۔ جنوبی پنجاب کی زراعت، بلوچستان کے معدنی ذخائر، اور خیبر پختونخوا کی سیاحت—ہر ایک اپنی نوعیت کا معاشی مرکز بن سکتا ہے، مگر بڑے صوبوں میں ان علاقوں کی معاشی ترجیحات اکثر نظر انداز رہتی ہیں۔ نئے صوبے اپنے معاشی منصوبے مقامی وسائل، ہنر اور صنعتوں کے مطابق بنا سکتے ہیں، جس سے علاقائی معیشتیں مضبوط ہوں گی اور قومی سطح پر ترقی کی رفتار تیز ہوگی۔



پاکستان کو چھوٹے انتظامی یونٹس کی ضرورت کیوں ہے؟

تحریر: شہزاد عباسی



معمولی امور بھی پیچیدہ ہو جاتے ہیں۔ اگر صوبوں کا سائز کم ہو تو ہر نیا انتظامی یونٹ اپنے محدود علاقوں پر بہتر توجہ دے سکتا ہے، فیصلے تیزی سے کر سکتا ہے اور انتظامی رکاوٹوں کو کم کیا جاسکتا ہے۔ دنیا کے کئی ممالک میں بڑے علاقوں کو توڑ کر چھوٹا بنانے سے گورنمنٹ میں بہتری دیکھی گئی ہے، اور یہی راستہ پاکستان بھی اختیار کر سکتا ہے۔

بہتر عوامی خدمات کی فراہمی

وسعتِ رقبہ اور آبادی کا دباؤ اکثر صحت، تعلیم، صفائی اور پولیس جیسے بنیادی شعبوں کو متاثر کرتا ہے۔ جنوبی پنجاب، اندرون سندھ اور خیبر پختونخواہ کے دور دراز علاقوں میں موجود سہولتوں کی کمی اسی بڑی انتظامی تقسیم کا نتیجہ ہے۔ بڑے صوبے اپنے وسائل اور توجہ کو چند بڑے شہروں تک محدود کر دیتے ہیں جبکہ پسماندہ علاقے مسلسل محرومی کا شکار رہتے ہیں۔ اگر صوبے چھوٹے ہوں تو ہر خطے کی ضروریات کے مطابق پالیسی بنانا آسان ہو جاتا ہے۔ یوں صحت کے مراکز، اسکولوں اور بنیادی ڈھانچے میں واضح بہتری لائی جاسکتی ہے۔

وسائل کی منصفانہ تقسیم

بڑے صوبوں میں ترقیاتی فنڈز اکثر طاقتور علاقوں کے پاس چلے جاتے ہیں، اور دور دراز کے خطے محروم رہ جاتے ہیں۔ جنوبی پنجاب اس کی سب سے نمایاں مثال ہے جہاں ترقیاتی بجٹ ہمیشہ کم رہتا آیا ہے۔ لیکن جب ایک علاقہ خود ایک صوبہ بن جائے تو وسائل کے بنوارے میں شفافیت بڑھتی ہے، ریجنل ترجیحات واضح ہوتی ہیں اور ان منصوبوں پر سرمایہ کاری ہوتی ہے جو واقعی وہاں کی عوام کے لیے ضروری ہیں۔ نئے، چھوٹے صوبے علاقائی ترقی کے توازن کو بہتر بنا سکتے ہیں۔

پاکستان آج ایک ایسے مقام پر کھڑا ہے جہاں آبادی کا دباؤ، گورنمنٹ کی پیچیدگیوں، علاقائی ناہمواریاں اور موسمیاتی خطرات، موجودہ صوبائی ڈھانچے کی حدود کو نمایاں کر رہے ہیں۔ کی مردم شماری کے مطابق پاکستان کی آبادی 24 کروڑ 28 لاکھ سے تجاوز کر چکی ہے 2023 مگر یہ وسیع آبادی صرف پانچ بڑے صوبوں کے ذریعے چلائی جا رہی ہے۔ یہ وہ بنیادی تضاد ہے جو ملک کے انتظامی ڈھانچے کو بوجھل، سست اور غیر موثر بنا رہا ہے۔

پنجاب کی مثال سب کے سامنے ہے۔ ایک ایسا صوبہ جس کی آبادی 12 کروڑ 75 لاکھ ہے یعنی جاپان اور مصر جیسے ممالک سے بھی زیادہ۔ سندھ میں پانچ کروڑ 56 لاکھ سے زائد لوگ بستے ہیں جبکہ خیبر پختونخواہ تقریباً چار کروڑ 8 لاکھ آبادی کا بوجھ اٹھا رہا ہے۔ اتنے بڑے اور متنوع علاقوں کو چند مرکزی دارالحکومتوں سے چلانا عملی طور پر دشوار ہو چکا ہے۔ نئے مسائل، بڑھتی آبادی اور پیچیدہ شہری و دیہی ضروریات کے ساتھ موجودہ انتظامی ڈھانچے وقت کے تقاضوں سے مطابقت نہیں رکھتا۔

اسی تناظر میں چھوٹے انتظامی یونٹس یا نئے صوبے بنانے کی ضرورت پہلے سے کہیں زیادہ محسوس ہو رہی ہے۔ اس کی کئی وجوہات ہیں جو پاکستان کو ایک زیادہ موثر، جوابدہ اور مستقبل کے لیے تیار ریاست بنانے میں مدد دے سکتی ہیں۔

بہتر اور تیز تر گورننس

جب ایک صوبہ حد سے زیادہ بڑا ہو جائے تو فیصلے صرف فاصلے ہی نہیں بلکہ طویل نوکری شاہی کے چکروں میں پھنس جاتے ہیں۔ پنجاب میں 36 اضلاع کا انتظام ایک ہی دارالحکومت سے چلانا اس بات کی عملی مثال ہے کہ کیوں کام میں تاخیر ہوتی ہے، کیوں نگرانی کمزور پڑتی ہے اور کیوں

اصلاحات کے اہداف کو نقصان پہنچا سکتی ہے، اس لیے ایک آزاد باؤنڈری کمیشن جس پر عدالتی نگرانی ہو اور عوامی مشاورت شامل ہو، ناگزیر ہے۔ مالیاتی پائیداری کے لیے آئینی سطح پر مساواتی گرانٹس اور نیا نیشنل فنانس کمیشن فار مولان ضروری ہے۔ انتظامی دہرے پن کو مرحلہ وار منتقلی اور مشترکہ خدمات کے ذریعے کم کرنا چاہیے۔ آخر میں، ممکنہ نسلی تنازعات کو سرحدوں کے تعین میں انتظامی اور ماحولیاتی منطق پر مبنی حل تلاش کرنا ہوگا، نہ کہ شناختی بنیاد پر۔

موثر اصلاحات کے اصول

کسی بھی اصلاح میں کام اور مالیات کے درمیان ہم آہنگی اولین ترجیح ہونی چاہیے تاکہ نئے صوبوں کے پاس مناسب آمدنی اور متوقع مالی وسائل موجود ہوں۔ یونٹس کی آبادی اور اقتصادی صلاحیت کم از کم معیار پر پوری ہونی چاہیے تاکہ ناخیر یا یا انڈونیشیا کے کچھ ناکام تجربات سے بچا جاسکے۔ ماحولیاتی ہم آہنگی موسمیاتی چک کے لیے ضروری ہے، جبکہ مضبوط صوبائی بورڈ کرہی، جدید میچ آر نظام، اور ڈیجیٹل حکمرانی کے پلیٹ فارم موثر اختیارات کے لیے بنیادی شرائط ہیں۔ سب سے اہم، شفاف سرحدی عمل اور مضبوط صوبائی جوابدہی ادارے اصلاحات کی بنیاد ہونی چاہیے۔

ایک زیادہ قابو پانے اور لچکدار پاکستان کی طرف

صوبائی اصلاحات پاکستان کے تمام حکمرانی مسائل کا حل نہیں ہیں، لیکن عالمی شواہد واضح ہیں: اگر مناسب منصوبہ بندی اور ترتیب کے ساتھ چھوٹے، ماحولیاتی اور انتظامی لحاظ سے ہم آہنگ صوبے بنائے جائیں تو حکمرانی، خدمات کی فراہمی اور موسمیاتی چک میں نمایاں بہتری ممکن ہے۔ ایسے ملک کے لیے جس میں علاقائی تفاوت، انتظامی بوجھ اور شدید موسمیاتی خطرات موجود ہوں، 12 یا 20 صوبوں تک توسیع محض سیاسی خواہش نہیں بلکہ ایک ضروری حکمرانی اصلاح ہے۔ زیادہ جزوی وفاقی ڈھانچہ پاکستان کو ریاست کو جدید بنانے، عوامی انتظامیہ کو مرکز سے نکالنے اور اپنے شہریوں کو حقیقی ترقی فراہم کرنے کا بہترین موقع فراہم کرتا ہے۔

سطح پر صحت کے انتظام کو مضبوط کرے گی، بنیادی صحت مراکز کی موثر نگرانی ممکن بنائے گی اور ماں و بچے کی صحت کے لیے ہدفی حکمت عملی اختیار کی جاسکے گی۔ انڈونیشیا کے تجربات بھی یہ ثابت کرتے ہیں کہ مقامی کٹرول میں صحت کی خدمات زیادہ موثر ہوتی ہیں۔

تعلیمی نظام

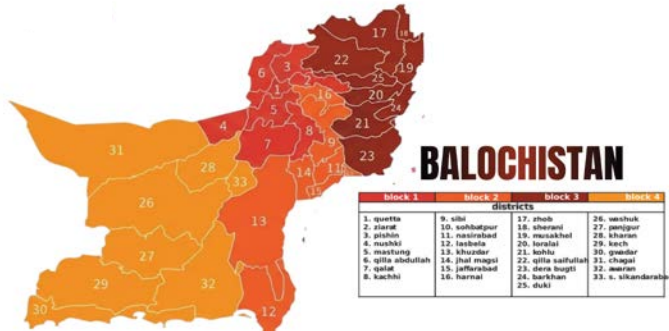
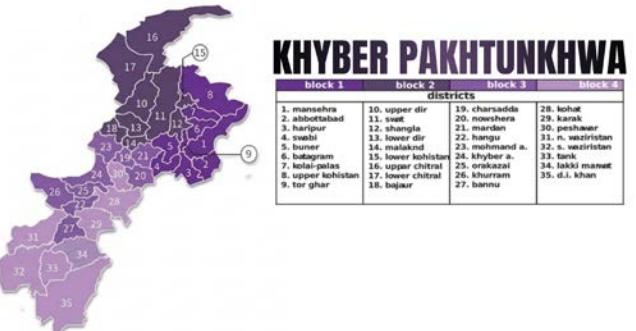
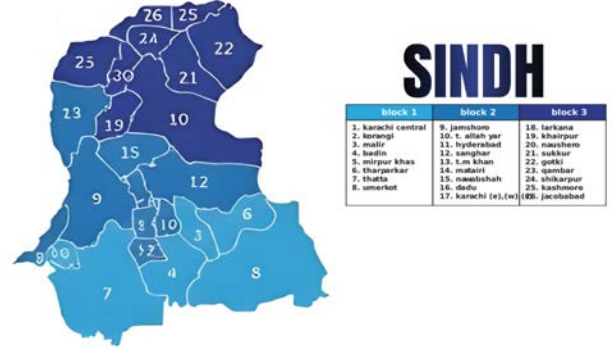
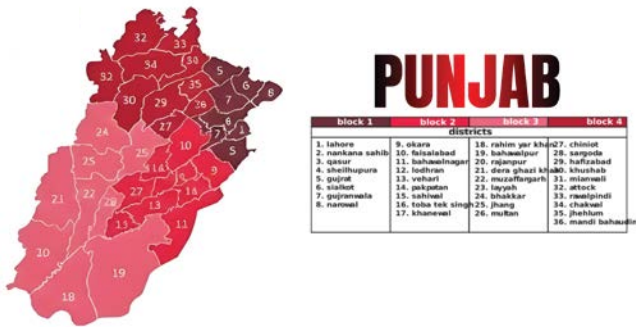
تعلیمی حکمرانی بھی انتظامی حجم سے متاثر ہوتی ہے۔ تحقیق بتاتی ہے کہ استاد کی حاضری، نگرانی نصاب کی مطابقت اور اسکول کی سہولیات میں بہتری آتی ہے جب صوبائی انتظامی یونٹس چھوٹے اور زیادہ مقامی ہوں۔ پاکستان میں وسطی اور جنوبی پنجاب، یا شمالی اور جنوبی خیبر پختونخوا کے درمیان نمایاں فرق یہ واضح کرتا ہے کہ بڑے صوبے یکساں طور پر تعلیمی نظام نہیں چلا سکتے۔ نئے صوبے علاقائی استاد تربیتی اداروں میں سرمایہ کاری کر سکتے ہیں، نصاب کو مقامی ثقافتی سیاق و سباق کے مطابق ڈھال سکتے ہیں، اور تکنیکی و اعلیٰ تعلیم کے مواقع بڑھا سکتے ہیں۔ بھارت کے اتر اکنڈ اور جھارکھنڈ کے تجربات بھی ظاہر کرتے ہیں کہ ریاست بننے کے بعد اسکول تک رسائی اور انتظامی نگرانی میں واضح بہتری آئی۔

صوبوں والا پاکستان: حکمرانی کا خاکہ 20

اگرچہ حتیٰ حدود کے تعین کے لیے تفصیلی مطالعہ ضروری ہے، لیکن ایک ماڈل میں 20 صوبوں میں سرکی صوبہ، بہاولپور، ہزارہ، شمالی اور جنوبی بلوچستان، اور کراچی میٹروپولیٹن صوبہ شامل ہو سکتے ہیں۔ سرحدوں کا تعین نسلی بنیاد پر نہیں بلکہ ماحولیاتی، آبادیاتی اور انتظامی منطق کے مطابق ہونا چاہیے۔ اس سے ہر صوبہ مخصوص حکمرانی کے چیلنجز پر توجہ مرکوز کر سکے گا، بجائے اس کے کہ وسیع اور متضاد خطوں کے بیچ توازن قائم کرے۔

خطرات اور تدارک کی حکمت عملی

انتظامی اصلاحات میں بعض خطرات لازمی طور پر شامل ہوتے ہیں۔ سرحدوں میں سیاسی مداخلت



رد عمل بہتر کر سکتے ہیں بلکہ آفات کے انتظام میں مضبوطی لا سکتے ہیں اور مالی وسائل کو سب سے زیادہ آسیب پذیر کمیونٹی تک پہنچا سکتے ہیں۔ انڈونیشیا کے ساحلی صوبوں سے حاصل شدہ تجربہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ چھوٹے انتظامی یونٹس ماحولیاتی خطرات کا زیادہ تیز رد عمل دیتے ہیں۔

انتظامیہ اور حکمرانی

پنجاب کی 127 ملین سے زائد آبادی اسے دنیا کے سب سے بڑے ذیلی وفاقی یونٹس میں سے ایک بناتی ہے۔ انتظامی تحقیق بتاتی ہے کہ جیسے جیسے یونٹ کا حجم بڑھتا ہے، بیوروکریٹک جوہد ہی میں کمی آتی ہے، فاصلے کے ساتھ بد عنوانی بڑھتی ہے، اور مقامی ترجیحات مرکزی پالیسی سازی میں مؤثر انداز میں شامل نہیں ہوتیں۔ پاکستان میں چھوٹے صوبے قیادت کی سلسلہ وار ہدایات کو مختصر کر کے، بجٹ سازی کو مرکز سے نکال کر، مقامی جوہد ہی مضبوط کر کے اور صوبوں کے درمیان صحت مند مقابلہ قائم کر کے اس صورتحال کو بہتر بنا سکتے ہیں۔ جنوبی پنجاب جیسے خطوں میں کئی دہائیوں کی انتظامی غفلت نے یہ واضح کیا کہ بغیر رسمی صوبائی خود مختاری کے، اندرونی انتظامی نظام حقیقی تبدیلی پیدا کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔



انفراسٹرکچر کی ترقی

انفراسٹرکچر کی منصوبہ بندی میں طویل مدتی اور خطے کے مطابق ترجیحی فیصلے ضروری ہیں، جو بڑے صوبے فراہم کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔ سیاسی مراکز اکثر سرمایہ کاری کو زیادہ تر اپنی جانب کھینچ لیتے ہیں، جس سے پسماندہ علاقے پیچھے رہ جاتے ہیں۔ چھوٹے صوبے علاقائی ضروریات کی درست شناخت اور وسائل کی منصفانہ تقسیم میں معاون ہوتے ہیں۔ بھارت کے چھتیس گڑھ کی مثال اس امر کو واضح کرتی ہے: 2000 میں ریاست بننے کے بعد اس نے دیہی سڑکوں اور راہٹوں کو تیزی سے وسعت دی، کیونکہ پہلے نظر انداز کیے گئے علاقوں کو نئی صوبائی حکومت کی توجہ کا مرکز بنایا گیا۔

صحت کی حکمرانی

بین الاقوامی تحقیق سے معلوم ہوا ہے کہ صحت کے نتائج بہتر تب ہوتے ہیں جب مقامی حکومتیں بجٹ، سہولیات اور عملے کی تعیناتی اپنے مقامی حالات کے مطابق کنٹرول کرتی ہیں۔ پاکستان میں صحت کے شعبے میں تفاوت بڑے صوبوں کے لیے ایک چیلنج ہے، جہاں دارالحکومت سے دور اضلاع محدود نگرانی، کم عملہ اور ناکافی سہولیات کا سامنا کرتے ہیں۔ مزید صوبوں کی تخلیق مقامی

میں تبدیل کر دیا گیا، جنہیں زیادہ اختیارات، وسیع انتظامی ذمہ داریاں اور مضبوط مالیاتی خود مختاری دی گئی۔

تحقیقی اداروں کی رپورٹس کے مطابق میلان، ٹورین، بولونیا اور فلورنس جیسے شہروں میں شہری انفراسٹرکچر، ٹرانسپورٹ اور ڈیجیٹل گورننس میں واضح بہتری سامنے آئی۔

سویڈن: تاریخی اصلاحات اور جاری مہم

سویڈن کی 1960-70 کی دہائی میں کی گئی بلدیاتی اصلاحات، جن میں 2,500 سے زائد میونسپلٹیز کو یکجا کر کے صرف 290 کر دیا گیا، دنیا میں بہترین مثال سمجھی جاتی ہیں۔ بعد کے تجربات — خصوصاً اسکاٹلینڈ اور ویسٹریوٹا لینڈ علاقوں میں — دکھاتے ہیں کہ بڑے مگر ہم آہنگ انتظامی یونٹ صحت، علاقائی ترقی اور بین البلدیاتی ہم آہنگی میں بہتر کارکردگی دکھاتے ہیں۔

ڈنمارک: 2007 کی اسٹرکچرل ریفرم

ڈنمارک نے 2007 میں اپنے ذیلی انتظامی ڈھانچے کی بڑی اصلاح کی، جس کے تحت 13 کاؤنٹیز کو 5 ریجنز میں تبدیل کیا گیا اور 271 میونسپلٹیز کو گھٹا کر 98 کر دیا گیا۔ تحقیقی جائزوں کے مطابق نئی ریجنز نے صحت کے شعبے میں عمدہ کارکردگی دکھائی، جبکہ بڑی میونسپلٹیز نے فلاحی خدمات، شہری منصوبہ بندی اور مقامی ترقی پر بہتر انداز میں کام کیا۔ یہ اصلاح یورپ کی کامیاب ترین انتظامی تبدیلیوں میں شمار ہوتی ہے۔

پاکستان کے لیے تقابلی اسباق

ان تمام ممالک کے تجربات چند بنیادی اصول واضح کرتے ہیں:

- انتظامی حدود اس وقت مؤثر ثابت ہوتی ہیں جب وہ سماجی، معاشی اور ماحولیاتی حقیقتوں کی درست عکاسی کریں۔
- مالیاتی اختیارات اور وسائل کی منتقلی واضح، پیشگوئی کے قابل، اور مقامی ضروریات کے مطابق ہو۔

- مقامی بیوروکریسی میں صلاحیت، مہارت اور پیشہ ورانہ تربیت موجود ہو۔

- جوہد ہی کے مضبوط اور شفاف نظام قائم ہوں۔

اس کے برعکس، جب حدود کا تعین سیاسی مقاصد سے ہو، بااثر طبقات نظام پر قبضہ کر لیں، یا مالیاتی و انتظامی ہم آہنگی نہ ہو، تو اصلاحات کمزور پڑ جاتی ہیں۔ یہی اصول پاکستان کے لیے 12 سے 20 صوبوں کی جانب تبدیلی کا تجربہ کرنے کا بنیاد فراہم کرتے ہیں۔

پاکستان میں حکمرانی کے چیلنج پانچ اہم اشاریوں کے ذریعے

موسمیاتی تبدیلی اور صوبائی پیمانہ

پاکستان دنیا کے ان ممالک میں شامل ہے جو موسمیاتی خطرات کے لیے سب سے زیادہ آسیب پذیر ہیں۔ سندھ اور بلوچستان کے ساحلی علاقوں میں ساحلی کٹاؤ، تھر پار کر اور جنوبی بلوچستان میں شدید خشک سالی، انڈس بیسن میں بار بار آنے والے سیلاب، اور شمالی علاقوں میں گلیشیر کا پگھلنا ملک کے لیے مستقل خطرہ ہیں۔ بڑے صوبائی یونٹس ان خطوں کے لیے مخصوص حکمت عملی تیار کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔ چھوٹے اور ماحولیاتی لحاظ سے ہم آہنگ صوبے نہ صرف موسمیاتی

(1990s–2000s) جرمنی: اصلاح اور بلدیاتی حدود کی تنظیم نو

جرمنی انتظامی کارکردگی، مالیاتی پائیداری اور علاقائی حکمرانی کو بہتر بنانے کے لیے یورپ کی کامیاب ترین مثالوں میں شمار ہوتا ہے۔

— کے بعد، خاص طور پر مشرقی صوبوں (Reunification) میں اتحاد جرمنی 1990 برینڈن برگ، سیکسنی آئنہالٹ اور میکلمبرگ — میں ضلعی حدود کی از سر نو ترتیب، بلدیات کے انضمام، اور مقامی حکومتوں کی تنظیم نو کی گئی۔

تحقیقات بتاتی ہیں کہ ان اصلاحات سے انتظامی دہرے پن میں کمی، حکمت عملی کی منصوبہ بندی میں بہتری اور مالیاتی نظم و نسق مضبوط ہوا۔ جرمنی کا مسلسل حدود میں مناسب تبدیلیاں لانا اس بات کا ثبوت ہے کہ ترقی یافتہ وفاقی ریاستیں بھی انتظامی ڈھانچے کو جامد نہیں سمجھتیں۔



فرانس: 2016 کی علاقائی اصلاحات

فرانس 2016 کا علاقائی ڈھانچے میں ردوبدل ترقی یافتہ دنیا کی ایک اہم مثال ہے۔ اس اصلاح میں ملک کی 22 ریجنز کو کم کر کے 13 کر دیا گیا، تاکہ انتظامی صلاحیت، معاشی ہم آہنگی، اور پلاننگ کے معیار کو بہتر بنا جا سکے۔

اگرچہ فرانس وفاقی ریاست نہیں ہے، پھر بھی اس کی علاقائی حکومتیں ترقیاتی منصوبہ بندی میں اہم کردار ادا کرتی ہیں۔ مطالعات سے معلوم ہوتا ہے کہ نئی، بڑی اور زیادہ ہم آہنگ ریجنز نے ٹرانسپورٹ، ڈیجیٹل انفراسٹرکچر اور ووکیشنل تعلیم میں بہتر ہم آہنگی اور مضبوط منصوبہ بندی فراہم کی۔

برطانیہ: ڈیولوشن اور نئے انتظامی یونٹس کی تخلیق (1998–2006)

برطانیہ میں 1990 کی دہائی کے اواخر میں اسکاٹ لینڈ، ویلز اور شمالی آئر لینڈ کو بااختیار حکومتیں دے کر انتظامی حدود اور اختیارات میں بڑے پیمانے پر تبدیلیاں کی گئیں۔ انگلینڈ میں بھی نئے (Greater) یونٹری اتھارٹیز، کاؤنٹی حدود کا از سر نو تعین، اور لندن میں میٹروپولیٹن گورننس کا قیام اسی سلسلے کا حصہ تھا۔ (London Authority)

تحقیقات ظاہر کرتی ہیں کہ ان اصلاحات سے علاقائی منصوبہ بندی میں بہتری، مقامی جوابدہی میں اضافہ، اور ٹرانسپورٹ، صحت اور تعلیم میں ہدفی سرمایہ کاری ممکن ہوئی۔

(Delrio Law) ڈیلریو قانون (2014) کا ڈیلریو قانون

ڈیلریو قانون نے انتظامی کارکردگی اور مالیاتی پائیداری کو بہتر بنانے کے لیے کئی بار اپنے ذیلی انتظامی یونٹس میں اصلاحات کیں۔ 2014 کے ڈیلریو قانون کے تحت مختلف صوبوں کو میٹروپولیٹن شہروں

مالیاتی وفاقت کے نظریات کے مطابق جب اختیارات چلی سطح تک منتقل کیے جاتے ہیں تو مقامی حکومتیں اپنی آبادی کی ضروریات کو زیادہ درست انداز میں سمجھ سکتی ہیں اور مقامی چھٹکوں کے مطابق بہتر رد عمل دے سکتی ہیں۔ اس سے پالیسی میں جدت اور تجربات کے دروازے بھی کھلتے ہیں۔ تاہم، یہ حقیقت بھی اہم ہے کہ ہر جگہ اختیارات کی منتقلی کامیاب نہیں ہوتی۔ مالیاتی وسائل کی کمی، مقامی اشرافیہ کے ہاتھوں فیصلہ سازی پر قبضہ، سرحدوں کے تعین میں سیاسی مداخلت، اور بیوروکریسی کی کمزور صلاحیت — یہ تمام عوامل اس عمل کو ناکام بنا سکتے ہیں۔ پاکستان کے ممکنہ صوبائی از سر نو انتظام کا جائزہ لیتے وقت یہ تمام احتیاطی پہلو بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔

سیاسیات کا دیات یہ بھی بتاتا ہے کہ ریاستیں مختلف وجوہات کی بنیاد پر نئی انتظامی اکائیاں وجود میں لاتی ہیں۔ کہیں لسانی یا نسلی تحریکیں محرک ہوتی ہیں جیسا کہ ہندوستان اور ایتھوپیا میں ہوا؛ کہیں خدمات کی فراہمی بہتر بنانے کا مقصد سامنے ہوتا ہے جیسا کہ انڈونیشیا کی "بگ پیگ" طرز کی اصلاحات میں دیکھا گیا؛ کچھ جگہیں جنگ یا تنازعات کے بعد نئے انتظامی بندوبست کی ضرورت سے گزرتی ہیں جیسے سوڈان یا سابق یوگوسلاویہ؛ اور کچھ معاملات میں قدرتی وسائل پر مقامی اختیار حاصل کرنا بنیادی محرک ہوتا ہے جیسا کہ نائیجیریا میں ہوا۔ پاکستان کی داخلی تنوع، سیاسی تاریخ اور علاقائی محرومیاں ان تمام مثالوں سے مماثلت رکھتی ہیں، جس کے باعث اس کی انتظامی از سر نو تشکیل نہایت پیچیدہ مگر ایک مضبوط اور ضروری دلیل رکھتی ہے۔

بھارت: ریاستوں کی از سر نو تنظیم کے ذریعے انتظامی اصلاحات

بھارت جدید دور میں ذیلی سطح پر انتظامی و علاقائی از سر نو تشکیل کا سب سے وسیع اور موثر ماڈل پیش کرتا ہے۔ 1956 کی لسانی بنیادوں پر کی گئی ریاستوں کی تنظیم نو سے لے کر 2000 میں جھارکھنڈ، چھتیس گڑھ اور اترکھنڈ اور 2014 میں تلنگانہ کی تخلیق تک، بھارت نے بارہا اپنی داخلی حدود کو لسانی شناخت، ترقیاتی ضرورتوں اور انتظامی مسائل کو مد نظر رکھتے ہوئے بدلا۔ تحقیقی و تجرباتی شواہد ظاہر کرتے ہیں کہ نئی بنائی گئی ریاستوں میں انفراسٹرکچر اخراجات، عوامی خدمات تک رسائی، بیوروکریسی کارکردگی اور سیاسی نمائندگی میں نمایاں بہتری دیکھی گئی۔ تاہم نتائج ہر جگہ یکساں نہیں رہے — انحصار مالیاتی نظم و نسق، قیادت کے معیار اور ادارہ جاتی استحکام پر تھا۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ صرف حدود کی تبدیلی کافی نہیں، بلکہ ہمہ گیر حکومتی اصلاحات بھی لازمی ہوتی ہیں۔

انڈونیشیا: 1999 کے بعد کی "بگ پیگ" ڈی سینٹرلائزیشن

انڈونیشیا نے 1999 سے 2014 کے درمیان 205 سے زیادہ نئے انتظامی یونٹس قائم کر کے کی اصلاحات انجام دیں۔ (decentralisation) دنیا کی سب سے بڑی عدم مرکزیت عالمی بینک اور یو این ڈی پی کے مطابق نتائج مخلوط مگر سبق آموز تھے۔

مثبت پہلوؤں میں صحت و تعلیم کے شعبوں میں ترقیاتی اخراجات میں اضافہ، مقامی جوابدہی میں بہتری، اور ساحلی صوبوں میں آفات کے خلاف موثر رد عمل شامل تھے۔ تاہم نئے یونٹس میں بااثر طبقات کا اثر و رسوخ، مالیاتی دباؤ، اور غیر متوازن بیوروکریسی صلاحیتیں بھی سامنے آئیں۔ یہ تجربہ واضح کرتا ہے کہ اصلاحات کی ترتیب، حکمرانی کا نظم و ضبط، اور ادارہ جاتی پلاننگ بنیادی شرائط ہیں۔

پاکستان کے وفاقی ڈھانچے کی تنظیم نو: صوبوں میں اضافے کا تحقیقی جواز

تحریر: کائنات اسد



خدمات کی فراہمی، سیاسی نمائندگی اور قدرتی آفات کے انتظام جیسے بنیادی امور کو بھی مستقل بحران سے دوچار رکھتا ہے۔

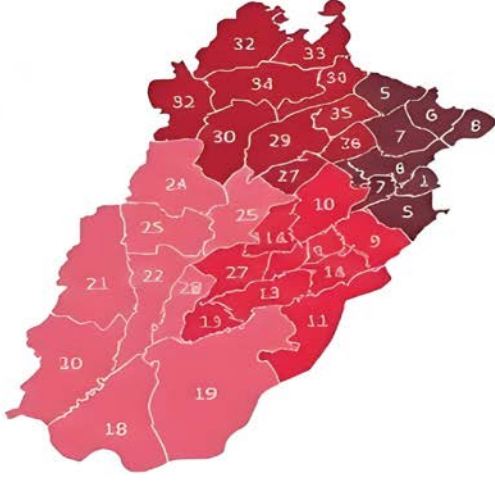
سیاسی معیشت کی طویل المدت تحقیق بتاتی ہے کہ جب انتظامی وحدتیں حد سے زیادہ بڑی ہو جائیں تو ریاست کی رسائی کمزور پڑ جاتی ہے، پور و کراسی کی جواب دہی میں کمی آتی ہے، عوامی وسائل کی تقسیم غیر مؤثر ہو جاتی ہے، اور فیصلہ سازی چند مرکزی اشرافیہ کے ہاتھوں متمرکز ہونے لگتی ہے۔ خصوصاً وہاں جہاں اندرونی عدم مساوات پہلے ہی گہری ہوں۔ پاکستان میں جنوبی پنجاب، بہاولپور، ہزارہ، جنوبی بلوچستان اور شہری سندھ جیسے نئے صوبوں کے مطالبات دراصل کئی دہائیوں کی محرومیوں، ترقیاتی نظر اندازی اور وسائل کی غیر منصفانہ تقسیم کے رد عمل کے طور پر سامنے آئے ہیں۔ انسانی ترقی کے اشاریے بھی بار بار یہی بتاتے ہیں کہ موجودہ صوبائی حدود میں صحت، تعلیم، انفراسٹرکچر اور آفات سے نمٹنے کی صلاحیت جیسے شعبوں میں خطے بہ خطے بڑے تفاوت موجود ہیں۔

ریاستیں نئے انتظامی یونٹ کیوں بناتی ہیں؟ اس سوال کا جواب کلاسیکی عوامی انتظامیہ کی تحقیق میں پوشیدہ ہے، جس کے مطابق جیسے جیسے حکومتی اکائیوں کا حجم بڑھتا ہے، عوام اور حکمرانوں کے درمیان فاصلہ بڑھ جاتا ہے، جواب دہی کے نظام کمزور پڑتے جاتے ہیں، مقامی ضروریات سے ہم آہنگ پالیسیاں بنانا مشکل ہو جاتا ہے، اور بنیادی خدمات کی نگرانی مؤثر نہیں رہتی۔ اس کے برعکس چھوٹی انتظامی اکائیاں ریاست اور شہری کے درمیان رابطہ مضبوط کرتی ہیں، شکایت کے ازالے کے زیادہ تیز اور مؤثر راستے فراہم کرتی ہیں، ترقیاتی اخراجات کو حقیقی ضروریات کے مطابق رکھنے میں معاون ہوتی ہیں اور فیصلہ سازی میں غیر ضروری رکاوٹیں کم کر دیتی ہیں۔

پاکستان اگر اپنے وفاقی ڈھانچے کو از سر نو ترتیب دے اور موجودہ چار صوبوں کی تعداد بڑھا کر بیس تک لے آئے تو اس سے حکمرانی کے معیار، انتظامی کارکردگی، عوامی خدمات کی فراہمی اور — موسمیاتی لچک میں نمایاں بہتری آسکتی ہے۔ تقابلی سیاسیات کی کئی دہائیوں پر مشتمل تحقیق جس میں بھارت، انڈونیشیا، نائجیریا، انڈونیشیا اور دیگر ایسے ممالک کی مثالیں شامل ہیں جنہوں نے کئی سطحوں پر وفاقی نظام اپنایا — یہ ظاہر کرتی ہے کہ جب ریاستیں اپنے ذیلی انتظامی یونٹوں کی از سر نو تشکیل کرتی ہیں تو نتائج عام طور پر مثبت آتے ہیں۔ عالمی تجربہ ثابت کرتا ہے کہ نئی انتظامی اکائیاں تب ہی عوامی خدمات کو بہتر بنا سکتی ہیں جب چار بنیادی شرائط پوری ہوں: مالیاتی اختیارات اور اخراجات میں ہم آہنگی، مقامی پور و کرسی کی مضبوط صلاحیت، سرحدوں کے تعین کا شفاف طریقہ کار، اور سخت و فعال احتسابی نظام۔ انہی اصولوں کو پاکستان پر منطبق کرتے ہوئے، ایک ایسی پالیسی تشخیص تجویز کی جاسکتی ہے جو موسمیاتی تبدیلی، انتظامیہ، انفراسٹرکچر، صحت اور تعلیم کے پانچ اہم اشاریوں کی روشنی میں یہ جانچے کہ آیا صوبائی حدود کی از سر نو تنظیم ملک کے دیرینہ حکمرانی بحرانوں کو دور کر سکتی ہے یا نہیں۔

پاکستان میں صوبائی سرحدوں پر دوبارہ غور کرنے کی ضرورت اس لیے شدت سے محسوس ہوتی ہے کہ دنیا کی بہت کم وفاقی ریاستیں ایسی ہیں جہاں انتظامی ڈھانچے اور زمینی وسعت کے درمیان اتنا نمایاں عدم توازن پایا جاتا ہو۔ صرف چار صوبے دو سو اکتالیس ملین سے زائد آبادی اور بے حد متنوع ماحولیاتی، معاشی اور ثقافتی خطے کا بوجھ اٹھائے ہوئے ہیں۔ پنجاب اکیلا کئی یورپی ممالک سے زیادہ آبادی کی نگرانی کرتا ہے، جبکہ بلوچستان ملک کے تقریباً چوالیس فیصد رقبے پر پھیلا ہوا ہے لیکن وہاں محض چھ فیصد آبادی رہتی ہے۔ یہ عدم تناسب نہ صرف حکمرانی کو پیچیدہ بناتا ہے بلکہ

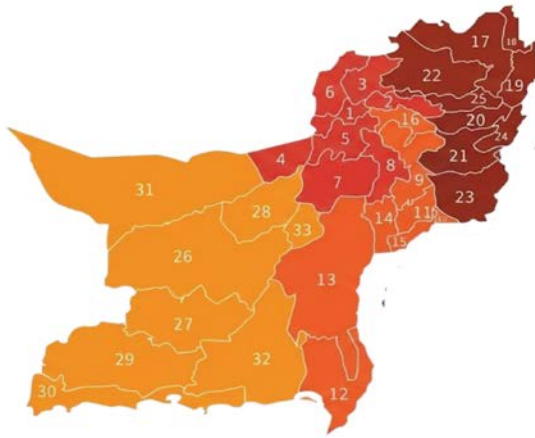
21 سندھ کی نئی تشکیل: چھوٹے صوبے بہتر حکمرانی، برابری اور ترقی کا راستہ
تحریر: حنا کاشف



10 اختیارات کی منصفانہ تقسیم: کس طرح چھوٹے انتظامی یونٹس پاکستان میں علاقائی ناہمواریوں کو کم کر سکتے ہیں۔
تحریر: شہزیل عباسی



23 بلوچستان میں گورنمنٹ کا از سر نو تصور کرنا: ایک مضبوط مستقبل کے لیے
چار خطوں کی انتظامی تجویز۔
تحریر: رومانہ افشین



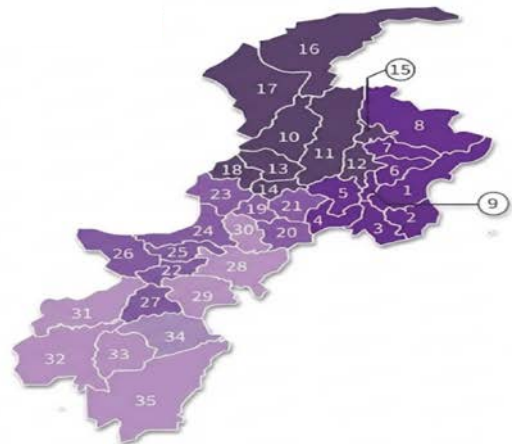
12 پنجاب۔ مزید صوبے عوام کی تقدیر بدلے گے
تحریر: جاوید محمود



29 گلگت بلتستان کی حکمرانی کا نیا تصور۔ دو صوبوں کا ماڈل اور آئینی شمولیت کی راہ
تحریر: کائنات اسد



16 خیبر پختونخوا: گورنمنٹ، انتظامی زونز، اور صوبائی تنظیم نو کے مستقبل پر نظر ثانی
تحریر: کنول منیر

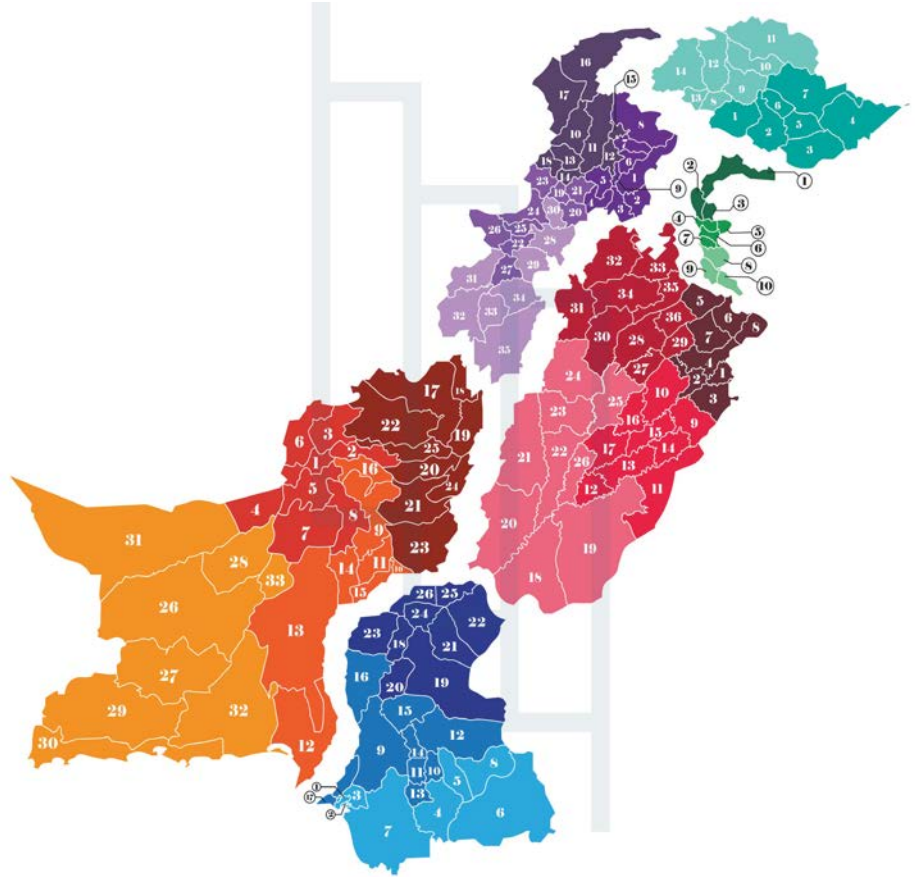


فہرست

پاکستان کے وفاقی ڈھانچے کی تنظیم نو: صوبوں میں اضافے کا تحقیقی جواز

تحریر: کائنات اسد

04



08

پاکستان کو چھوٹے انتظامی یونٹس کی ضرورت کیوں ہے؟

تحریر: شہزیل عباسی



Editor:

Zaheer ud Din Babar Thaheem

Circulation & Marketing / Advertisement:

Aghzaz Ullah Raj

Contact: 0340-9850810

Email: admin@tti.org.pk

Letter to Editor:

Feel free to mail us at: editor@tti.org.pk

Postal Address:

Fortnightly "The Truth International"

Head Office:

205-D, 2nd Floor, Evacuee Trust Complex,
Agha Khan Road, F-5/1, Islamabad, Pakistan.

Contact: +92 51 2820180-1

Karachi Office:

Shop No. 08, Mezzanine Salalah Apartments,
Dawood Pota Road, Karachi Cantt.

Contact: +92 21 35221000-1

Email: info@tti.org.pk

Web: www.thetruthinternational.com

Instagram: timagazinepk

Facebook: timagazinepk

Youtube: @thetruthinternational

Price: Rs. 435

Publisher:

Muhammad Fahad Thaheem

Printer:

Masha Allah Printers
Basement # 9, Ratta Mansion, Fazal e Haq
Road, Blue Area, Islamabad.

Design & Layout:

Abdul Qadir

DISCLAIMER: The articles published in this magazine collected from various writers, and sources are disseminated for information only. Therefore, the publisher shall not be responsible for any mistake/error.

انٹظامی ڈھانچے کی ذریعے ریاست کی مضبوطی چھوٹے یونٹس، مضبوط نظام حکومت

